

# 2019 - Rapport National de la CMS

**Date limite pour la soumission des rapports nationaux : 17 août 2019**

**Période visée par le rapport : avril 2017 à août 2019**

Les parties sont encouragées à répondre à toutes les questions. Les Parties sont également priées de fournir des réponses complètes, le cas échéant.

La Résolution 9.4 de la COP a appelé les Secrétariats et les Parties aux Accords de la CMS à collaborer à la mise en œuvre et à l'harmonisation de l'établissement de rapports en ligne. Le Système de rapports en ligne de la famille de la CMS (ORS) a été mis en œuvre et utilisé avec succès par la CMS, l'AEWA, l'IOSEA et le MdE Requins en collaboration avec le PNUE-WCMC.

La Décision 12.4 demandait au Secrétariat, en tenant compte des avis du groupe consultatif informel, d'élaborer une proposition à soumettre à l'approbation de la 48e réunion du Comité permanent (StC48) pour une révision du modèle de rapport national qui sera transmise à la 13e Session de la Conférence des Parties et ultérieurement la suite. Le nouveau format a été adopté par le StC48 en octobre 2018 et rendu disponible en version hors ligne téléchargeable sur le site Web de la CMS en décembre 2018. Le format révisé vise notamment à collecter des données et des informations pertinentes pour huit indicateurs adoptés par la COP12 afin d'évaluer la mise en œuvre du Plan stratégique pour les espèces migratrices 2015-2023.

Cette version en ligne du format suit strictement le format adopté par le StC48. En outre, comme l'a demandé le StC48, il contient des informations préremplies, notamment dans les sections II et III, sur la base des informations disponibles au Secrétariat. Cela comprend des listes d'espèces personnalisées par les Parties. Veuillez noter que les listes comprennent des taxons au niveau de l'espèce provenant de la ventilation des taxons inscrits à l'Annexe II à un niveau supérieur à celui de l'espèce. Veuillez revoir l'information et la mettre à jour ou la modifier, au besoin.

Le Secrétariat a également été prié d'élaborer et de produire un document d'orientation pour accompagner tout format de rapport national révisé. Veuillez noter que des conseils ont été fournis pour un certain nombre de questions tout au long du rapport national, à la fois dans le texte et sous forme de conseils d'utilisation (affichés via l'icône " i " d'information).

Pour toute question, veuillez contacter Mme María José Ortiz, Administratrice chargée de la gestion de programme, maria-jose.ortiz@cms.int.

## Synthèse générale des messages clés

**Dans votre pays, au cours de la période couverte par le présent rapport, que révèle ce rapport sur:**

**CONSEIL :** Cette section vous invite à résumer brièvement les aspects les plus importants de la mise en œuvre de la CMS dans votre pays et vos préoccupations majeures à propos de certaines aires. Veuillez s'il-vous-plaît limiter ceux-ci à la période couverte par le présent rapport uniquement. Vos réponses seront basées sur l'information contenue dans le corps du rapport : le but de cette section est de distiller l'information technique du rapport en plusieurs messages simples et brefs, de « haut-niveau », à l'attention des dirigeants et d'un public plus large. Malgré la brièveté des propos, veuillez être spécifique quand vous le pouvez, ex. « Une nouvelle loi sur la faune sauvage promulguée en 2018 a doublé les sanctions pour l'empoisonnement d'oiseaux sauvages » est plus informatif que « des lois renforcées » ; « Un manque de 50% dans le cofinancement du projet FEM sur les gazelles » est plus informatif que « manque de financement ».

Les aspects les plus réussis de la mise en œuvre de la Convention ? (Énumérez jusqu'à cinq éléments)

> 1. Conservation de la grande faune sauvage :

- Espèces disparues à l'état sauvage (Oryx, Addax et Gazelle Dama Mhorr) : Le Maroc a entamé les programmes de lâcher dans la nature de la gazelle Dama en 2015 et de l'Addax en 2019 à partir des stocks développés en semi-captivité au sein des stations d'acclimatation situés dans leurs aires de répartition historique

- Espèces menacées d'extinction : Gazelle Dorcas, Gazelle de Cuvier et Mouflons à manchettes : lancement de programme de lâcher dans la nature et de renforcement des populations sauvages

## 2. Conservation des oiseaux:

- Ibis Chauve : Renforcement de la surveillance et le suivi scientifique par des écogardes spécifiques recrutés par le gouvernement marocain
- Faucon d'Éléonore : L'Archipel d'Essaouira qui est le principal site de nidification est interdit aux visites pendant la saison de nidification
- Grande Outarde : Renforcement de la surveillance et le suivi scientifique par des écogardes spécifiques recrutés par le gouvernement marocain

### Les plus grandes difficultés dans la mise en œuvre de la Convention ? (Énumérez jusqu'à cinq éléments):

› Malgré les efforts considérables fournis par le pays pour la conservation et la surveillance des espèces migratrices, Certains cas de braconnage sont constatés pour les ongulés.

Le suivi scientifique nécessite d'avantages de moyens financiers et de partenariats à développer avec des organismes nationaux et internationaux

### Les principales priorités pour la mise en œuvre future de la Convention ? (Énumérez jusqu'à cinq éléments):

› Le développement des partenariats techniques et financiers, avec les organismes internationales ayant une grande expertise dans le domaine de conservation des espèces migratrices.

## **I. Information Administrative**

Nom de la Partie Contractante

> Maroc

Date d'entrée en vigueur de la Convention dans votre pays (JJMMAA)

> 01/11/1993

Territoires exclus de l'application de la Convention

> aucun territoire du Royaume n'est exclu de l'application de la convention

### **Compilateur de rapport**

Nom et titre

> M. Zouhair Amhaouch, Chef de la Division des Parcs et Réserves Naturelles

Nom complet de l'établissement

> Haut Commissariat aux eaux et Forêts et à la Lutte Contre la Désertification

Téléphone

> 212 661047483

Courriel

> zouhairamhaouch@yahoo.fr

### **Point Focal National Officiel de la CMS**

Nom et titre du point focal officiel

> M. Zouhair Amhaouch

Nom complet de l'établissement

> Chef de la Division des Parcs et Réserves Naturelles Haut Commissariat aux Eaux et Forêts et à la Lutte contre la Désertification

Adresse Postale

> Quartier Administratif, Chellah-Rabat  
3, rue Haroun Errachid  
Rabat-Agdal

Téléphone

> (+212 5 37 67 27 70

Courriel

> zouhairamhaouch@yahoo.fr

### **Représentant au Conseil Scientifique**

Nom et titre

> M. Mohammed Ribí

Nom complet de l'établissement

> Ingénieur en chef principal  
Haut Commissariat aux Eaux et Forêts et à la Lutte  
contre la Désertification (HCEFLCD)

Adresse Postale

> 3, Rue Haroun Errachid  
Agdal, Rabat  
MOROCCO

Téléphone

> (+212) 6 61 96 28 21

Courriel

> mohammed\_ribi@yahoo.fr

## II. Adhésion/ratification des accords/MdE de la CMS

Veillez confirmer l'état de la participation de votre pays aux Accords/MdE suivants, et indiquer toute mise à jour ou correction requise:

*Please select only one option*

- Oui, les listes sont exactes et à jour  
 Non, mises à jour ou corrections requises

Mises à jour ou corrections:

> les mises à jour et les corrections ont rapportées dans le tableau ci dessous

Participation du pays aux Accords/MdE:

*Please select only one per line*

	Partie / Signataire	État de l'aire de répartition, mais qui n'est pas Partie/Signataire	Non applicable (=n'est pas un État de l'aire de répartition)
MdE sur les lamantins et les petits cétacés d'Afrique occidentale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur l'éléphant d'Afrique occidentale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Accord sur les phoques de la mer des Wadden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur les oiseaux de prairie d'Amérique du Sud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur le cerf du sud andin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur le courlis à bec grêle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur la grue de Sibérie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les requins	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur l'antilope Saïga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur l'oie des Andes à tête rousse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur les cétacés des îles du Pacifique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur le phoque moine de l'Atlantique	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur la population centre-européenne de la grande outarde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur les tortues marines IOSEA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur les flamants des hautes Andes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Accord sur les gorilles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
EUROBATS	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les dugongs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur le cerf de Boukhara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur les oiseaux de proie migrants en Afrique et en Eurasie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MdE sur les tortues marines de la côte atlantique de l'Afrique	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ASCOBANS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MdE sur le phragmite aquatique	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AEWA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ACCOBAMS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ACAP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### III. Espèces inscrites aux annexes de la convention

Veillez confirmer que le fichier Excel lié ci-dessous identifie correctement les espèces de l'**Annexe I** pour lesquelles le pays est un État de l'aire de répartition.

Veillez télécharger ici la liste des espèces inscrites à l'Annexe I pour votre pays.

**CONSEIL** : L'Article I(1)(h) de la Convention définit dans quel cas un pays est un Pays de l'aire de répartition pour une espèce donnée, en faisant aussi référence à la définition d'« aire de répartition » de l'Article I(1)(h). Le dernier désigne toutes les aires qu'une espèce migratrice habite, temporairement ou pas, traverse ou survole à n'importe quel moment de sa route migratoire normale. Avec l'adoption du format actuel pour les rapports nationaux, le Comité Permanent est conscient du fait que dans certains cas il est difficile de déterminer la route migratoire « normale » d'une espèce et, par exemple, de distinguer celle-ci de comportements aberrants ou erratiques. Ce problème a été identifié et fera l'objet d'une possible analyse dans le futur par le Comité de session du Conseil scientifique de la CMS. Entretemps, si vous hésitez, veuillez suivre l'interprétation qui selon vous sert au mieux les objectifs plus larges de la Convention.

Des remarques sur l'application de la Convention sur les Territoires d'Outre-mer/Régions Autonomes des Parties est disponible ici : [https://www.cms.int/sites/default/files/instrument/territoires\\_reservations%202015.pdf](https://www.cms.int/sites/default/files/instrument/territoires_reservations%202015.pdf)

Toutes les références présentes dans le format de rapport sous le terme d'« espèces » doivent être entendues comme incluant les sous-espèces lorsqu'une Annexe de la Convention les précise ou lorsque le contexte l'exige ainsi.

*Please select only one option*

Oui, le fichier est correct et à jour (merci de télécharger le fichier en guise de confirmation, et d'inclure (si souhaité) des commentaires sur les espèces individuelles)

Non, des modifications sont nécessaires et elles sont précisées dans la version modifiée du fichier Excel fourni (veuillez télécharger le fichier modifié en cliquant sur le bouton ci-dessous).

Veillez confirmer que le fichier Excel lié ci-dessous identifie correctement les espèces de l'**Annexe II** pour lesquelles le pays est un état de l'aire de répartition.

Veillez télécharger ici la liste des espèces inscrites à l'Annexe II pour votre pays.

**CONSEIL** : Voir la boîte Conseil de la question III.1 à propos de l'interprétation des termes « État de l'aire de répartition ».

*Please select only one option*

Oui, le fichier est correct et à jour

Non, des modifications sont nécessaires et elles sont précisées dans la version modifiée du fichier Excel fourni (veuillez télécharger le fichier modifié en cliquant sur le bouton ci-dessous)

## IV. Interdiction légale de la prise d'espèces de l'Annexe I

Le prélèvement d'espèces de l'Annexe I est-il interdit par la législation nationale ou territoriale conformément à l'Article III(5) de la CMS ?

*Please select only one option*

- Oui pour toutes les espèces de l'Annexe I  
 Oui pour certaines espèces  
 Oui pour une partie du pays, ou un ou plusieurs territoires particuliers  
 Non

Veillez indiquer le(s) statut(s) juridique(s) concerné(s)

> La majorité des espèces de l'annexe I de la CMS sont inscrites dans l'une des catégories de la loi 29.05 relative à la protection des espèces de flore et de faune sauvages et au contrôle de leur commerce, qui interdit leur prélèvement du milieu naturel, sauf autorisation délivré par les autorités compétentes.

**Dérogations:** Lorsque le prélèvement d'espèces inscrites à l'Annexe I est interdit par la législation nationale, des dérogations ont-elles été accordées à cette interdiction ?

*Please select only one option*

- Oui  
 Non

Si oui, veuillez indiquer, dans le fichier Excel lié ci-dessous, quelles espèces, quelles raisons parmi celles de l'Article III(5) (a) à (d) de la CMS justifient la dérogation, toute limitation temporelle ou spatiale applicable à cette dérogation et la nature des "circonstances extraordinaires" qui rendent cette dérogation nécessaire.

Veillez télécharger ici la liste des espèces, sélectionner tout ce qui s'applique et télécharger le fichier modifié à l'aide du bouton ci-dessous.

D'après l'Article III(5) de la Convention, des dérogations à une interdiction légale de prélèvement d'espèces inscrites à l'Annexe I peuvent se faire uniquement pour une (ou plusieurs) des raisons spécifiées dans les alinéas (a)-(d) de cet Article. Pour toutes les espèces que vous ajoutez sur ce tableau, vous devez donc identifier (dans la deuxième colonne du tableau du fichier Excel) au moins une de ces raisons, qui justifie la dérogation relative à cette espèce. Dans le cas où vous identifiez la raison (d) comme pertinente, veuillez expliquer (dans la troisième colonne) la nature de ces « circonstances extraordinaires » concernées.

D'après l'Article III(5), les dérogations accordées pour une des quatre raisons doivent également être « précises quant à leur contenu et limitées dans le temps et l'espace ». Veuillez donc s'il-vous-plait déclarer quelles sont les limites spécifiques obligatoires de temps et d'espace dans chacun des cas, en utilisant la troisième colonne ; et veuillez indiquer la date à laquelle chaque dérogation a été notifiée au Secrétariat conformément à l'Article III(7).

Veillez indiquer dans le fichier Excel lié ci-dessous les espèces pour lesquelles la prise est interdite. Veuillez télécharger ici la liste des espèces, sélectionner tout ce qui s'applique et télécharger le fichier modifié à l'aide du bouton ci-dessous.

Veillez indiquer le(s) statut(s) juridique(s) concerné(s)

>

**Dérogations:** Lorsque le prélèvement d'espèces inscrites à l'Annexe I est interdit par la législation nationale, des dérogations ont-elles été accordées à cette interdiction ?

*Please select only one option*

- Oui  
 Non

Si oui, veuillez indiquer, dans le fichier Excel jointlié ci-dessous, quelles espèces, quelles raisons parmi celles de l'Article III(5) (a) à (d) de la CMS justifient la dérogation, toute limitation temporelle ou spatiale applicable à cette dérogation et la nature des "circonstances extraordinaires" qui rendent cette dérogation nécessaire.

Veillez télécharger ici la liste des espèces, sélectionner tout ce qui s'applique et télécharger le fichier modifié à l'aide du bouton ci-dessous.

D'après l'Article III(5) de la Convention, des dérogations à une interdiction légale de prélèvement d'espèces inscrites à l'Annexe I peuvent se faire uniquement pour une (ou plusieurs) des raisons spécifiées dans les alinéas (a)-(d) de cet Article. Pour toutes les espèces que vous ajoutez sur ce tableau, vous devez donc identifier (dans la deuxième colonne du tableau du fichier Excel) au moins une de ces raisons, qui justifie la dérogation relative à cette espèce. Dans le cas où vous identifiez la raison (d) comme pertinente, veuillez expliquer (dans la troisième colonne) la nature de ces « circonstances extraordinaires » concernées.

D'après l'Article III(5), les dérogations accordées pour une des quatre raisons doivent également être « précises quant

à leur contenu et limitées dans le temps et l'espace ». Veuillez donc s'il-vous-plait déclarer quelles sont les limites spécifiques obligatoires de temps et d'espace dans chacun des cas, en utilisant la troisième colonne ; et veuillez indiquer la date à laquelle chaque dérogation a été notifiée au Secrétariat conformément à l'Article III(7).

Lorsque le prélèvement de toutes les espèces inscrites à l'Annexe I n'est pas interdit et que les motifs des dérogations prévues à l'Article III(5) ne s'appliquent pas, des mesures sont-elles prises pour élaborer une nouvelle législation visant à interdire le prélèvement de toutes les espèces concernées ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Si oui, veuillez indiquer lequel des stades de développement suivants s'applique:

*Please select only one option*

- Législation à l'étude
- Législation en cours d'élaboration
- Rédaction complète de la législation et examen en vue de son adoption au cours de l'année

>

- Other

>

Veuillez indiquer dans le fichier Excel lié ci-dessous les espèces pour lesquelles la prise est interdite. Veuillez télécharger ici la liste des espèces, sélectionner tout ce qui s'applique et télécharger le fichier modifié à l'aide du bouton ci-dessous.

Veuillez indiquer le(s) statut(s) juridique(s) concerné(s)

>

Lorsque le prélèvement de toutes les espèces inscrites à l'Annexe I n'est pas interdit et que les motifs des dérogations prévues à l'Article III(5) ne s'appliquent pas, des mesures sont-elles prises pour élaborer une nouvelle législation visant à interdire le prélèvement de toutes les espèces concernées ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Si oui, veuillez indiquer lequel des stades de développement suivants s'applique:

*Please select only one option*

- Législation à l'étude
- Législation en cours d'élaboration
- Rédaction complète de la législation et examen en vue de son adoption au cours de l'année

>

- Other

>

Lorsque le prélèvement de toutes les espèces inscrites à l'Annexe I n'est pas interdit et que les motifs des dérogations prévues à l'Article III(5) ne s'appliquent pas, des mesures sont-elles prises pour élaborer une nouvelle législation visant à interdire le prélèvement de toutes les espèces concernées ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Veuillez indiquer lequel des stades de développement suivants s'applique:

*Please select only one option*

- Législation à l'étude
- Législation en cours d'élaboration
- Rédaction complète de la législation et examen en vue de son adoption au cours de l'année

>

- Other

>

Y a-t-il des navires battant pavillon de votre pays qui procèdent de façon délibérée à des prélèvements d'espèces inscrites à l'Annexe I en dehors des limites de juridiction nationale ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non



Inconnue

Veillez fournir plus d'informations sur les circonstances de la prise, y compris tout plan futur concernant cette prise.

>

## V. Sensibilisation

(SPMS Objectif 1: Les individus sont conscients des multiples valeurs des espèces migratrices et de leurs habitats et systèmes migratoires, ainsi que des mesures qu'ils peuvent prendre pour les conserver et pour assurer la durabilité de toute utilisation.)

Au cours de la période considérée, veuillez indiquer les mesures prises par votre pays pour sensibiliser davantage la population aux valeurs des espèces migratrices, de leurs habitats et de leurs systèmes migratoires (veuillez noter que les réponses données à la section XVIII sur l'Objectif 15 du SPMS peuvent également être pertinentes). (cochez tout ce qui s'applique)

- Campagnes sur des thèmes spécifiques
- Programmes d'enseignement dans les écoles ou les collèges
- Publicité dans la presse et les médias, y compris les médias sociaux
- Célébrations, expositions et autres événements communautaires
- Engagement de groupes d'intervenants spécifiques
- Publications spéciales
- Interprétation dans les réserves naturelles et autres sites
- Autre (veuillez préciser)

>

- Aucune mesure n'a été prise

### Impact des actions

Veuillez indiquer tout élément spécifique des résolutions 11.8 (Rev. COP12) (Plan de communication, d'information et de sensibilisation) et 11.9 (Journée mondiale des oiseaux migrateurs) de la COP de la CMS qui a été particulièrement mis en avant par ces actions.

- > 1- célébration de la journée mondiale des oiseaux migrateurs au niveau du pays par les institutions concernées par la conservation de ces espèces, ainsi que par un certain nombre d'organisations non gouvernementales actives dans le domaine de conservation des oiseaux;
- 2-engagement de groupes spécifiques tels que les chasseurs pour la protection et l'utilisation durable de ces espèces

Dans l'ensemble, dans quelle mesure ces mesures de sensibilisation ont-elles permis d'atteindre leurs objectifs ? Cochez une case

*Please select only one option*

- 1 très peu d'impact
- 2 faible impact
- 3 bon impact
- 4 impact positif important
- Inconnu

Veuillez indiquer la ou les principales formes de preuve qui ont été utilisées pour faire cette évaluation.

- > - Récupération et remise aux autorités compétentes de certains individus d'espèces migratrices en difficulté notamment les rapaces;
- Prise en compte des voies de migration des oiseaux dans les projets de développement énergétiques notamment ceux concernant les installations éoliennes, les lignes électriques....
- Adhésion de la société civile aux efforts de la conservation des espèces migratrices à travers la mise en œuvre des projets de conservation de ces espèces par des ONGs

## VI. Intégration des espèces migratrices dans d'autres secteurs et processus

(SPMS Objectif 2 Les multiples valeurs des espèces migratrices et de leurs habitats ont été intégrées aux niveaux international, national et local dans les stratégies de développement et de réduction de la pauvreté et dans les processus de planification, y compris des moyens de subsistance, et sont intégrées dans les comptes nationaux, selon qu'il convient, et dans les systèmes de production de rapports.)

La conservation des espèces migratrices figure-t-elle actuellement dans les stratégies et/ou processus de planification nationaux ou locaux de votre pays en matière de développement, de réduction de la pauvreté et/ou de moyens de subsistance ?

*Please select only one option*

- Oui  
 Non

Veillez fournir un bref résumé:

> la composante de la protection de l'environnement, en général, constitue une des priorités de la politique du gouvernement et elle est prise en compte dans les stratégies sectorielles de planification et de développement. Ainsi, la conservation des espèces migratrices est concernée indirectement dans les stratégies de développement par les mesures de préservation de leurs habitats ou par d'autres dispositions législatives telles que celles relatives aux études d'impact à l'environnement. Toutefois, il semble qu'elle est rarement prise en compte dans les initiatives liées à la réduction de la pauvreté et au moyens de subsistance

Les "valeurs des espèces migratrices et de leurs habitats" mentionnées dans l'Objectif 2 de la SPMS figurent-elles actuellement dans d'autres processus nationaux de notification dans votre pays ?

*Please select only one option*

- Oui  
 Non

Veillez fournir un bref résumé:

>

Décrivez les principaux engagements (le cas échéant) des organisations non gouvernementales et/ou de la société civile dans la conservation des espèces migratrices dans votre pays.

> Plusieurs organisations non gouvernementales nationales et internationales sont actives dans le domaine de conservation des espèces migratrices et de leurs habitats, à travers des initiatives et actions visant la conservation portant notamment sur l'éducation, la sensibilisation, la surveillance, la recherche, le suivi et même des actions d'appui à la mise en œuvre de projet de conservation de ces espèces et de leurs habitats

Décrivez les principaux engagements (le cas échéant) du secteur privé dans la conservation des espèces migratrices dans votre pays.

> les engagements du secteur privé reste très modestes et se limitent au financement de quelques actions ponctuelles telles que l'organisations de manifestations de sensibilisation, de production de matériel de sensibilisation et dans quelques cas à travers des actions visant la compensation des impacts de leurs activités

## VII. Gouvernance, cohérence, politique et législative

(SPMS Objectif 3: Les dispositions et les accords de gouvernance nationaux, régionaux et internationaux ayant un impact sur les espèces migratrices et leurs systèmes migratoires ont été substantiellement améliorés, de sorte que les processus de politique générale, législatifs et de mise en oeuvre pertinents soient plus cohérents, responsables, transparents, participatifs, équitables et inclusifs.)

Y a-t-il eu des arrangements de gouvernance affectant les espèces migratrices et leurs systèmes migratoires dans votre pays, ou auxquels votre pays participe, qui se sont améliorés au cours de la période considérée ?

*Please select only one option*

- Oui  
 Non, mais il est possible de le faire  
 Non, parce que les arrangements en place satisfont déjà à tous les points de l'Objectif 3.

**Veillez fournir un bref résumé:**

> Plusieurs conventions visant la mise en oeuvre d'actions de conservation de la faune sauvage en général dont les espèces migratrices ont été signés entre plusieurs institutions. ces accords concernent la santé de la faune sauvage, le suivi et la surveillance, la sensibilisation, la conservation et la gestion des sites clés pour la faune sauvage, la compensation et la réduction des impacts de projets de développement sur la faune sauvage, ....

Dans quelle mesure ces améliorations ont-elles contribué à atteindre l'Objectif 3 du Plan stratégique pour les espèces migratrices ? (voir texte ci-dessus) ? Cochez une case

*Please select only one option*

1. contribution minimale  
 2. Contribution partielle  
 3. Bonne contribution  
 4. Contribution majeure  
 Inconnu

**Veillez décrire brièvement comment cette évaluation a été faite**

> ses instruments semblent avoir un impact sur le terrain pou ne citer que:

- l'évolution ou la stabilisation des effectifs de populations de certains espèces de faune sauvage telle que l'ibis chauve, la grande outarde, la gazelle de cuvier;
- la mise en oeuvre d'action de compensation ou de réduction d'impact de projets de développement;
- le retour et la fréquentation de plus en plus des espèces migratrices dans certains sites ayant bénéficiés de tel instrument notamment les zones humides;
- l'engagement fort d'autre institutions et corps dans le processus de protection de la fane sauvage et de lutte contre les actes illicites, qui se manifeste par l'augmentation du nombre de cas d'infractions enregistré

Existe-t-il dans votre pays un comité ou autre arrangement de liaison entre divers secteurs ou groupes au niveau national ou territorial qui s'occupe des questions de mise en oeuvre de la CMS ?

Conseil : Il n'existe pas de modèle fixe pour ce que ces arrangements peuvent inclure, et c'est à chaque Partie Contractante de décider ce qui l'arrange le mieux dans ses propres circonstances. Des exemples peuvent inclure un groupe de pilotage avec des représentations d'autorités d'administration territoriale, un comité de coordination qui inclut le département du gouvernement en charge (ex. environnement) et travaillant avec d'autres départements (ex. agriculture, industrie) ; un forum qui réunit des gouvernements et des ONG ; un groupe de liaison qui relie les intérêts du secteur commerce et du secteur privé ; un forum d'acteurs avec des représentants de communautés indigènes et locales ; une équipe de coordination qui réunit les Point Focaux Nationaux pour chacune des EM concernant la biodiversité dans lesquelles le pays est une Partie (voir aussi question VII.3) ; ou autres mécanismes pertinents. Ces mécanismes peuvent se concentrer spécifiquement sur des thématiques des espèces migratrices, ou bien elles peuvent aborder la mise en oeuvre de la CMS conjointement a des processus associés, comme la coordination NBSAP, le Comité National Ramsar, etc.

Le Manuel pour les Points Focaux Nationaux pour la CMS

([https://www.cms.int/sites/default/files/basic\\_page\\_documents/Internet\\_english\\_09012014.pdf](https://www.cms.int/sites/default/files/basic_page_documents/Internet_english_09012014.pdf)) et ses instruments peut s'avérer utile pour donner plus de contexte à ceci.

*Please select only one option*

- Oui  
 Non

**Veillez fournir un bref résumé:**

>

La collaboration entre les points focaux de la CMS et d'autres conventions pertinentes a-t-elle lieu dans

votre pays pour développer les approches coordonnées et synergiques décrites aux paragraphes 23-25 de la Résolution 11.10 (Rév. COP12) de la COP de la CMS ? (Synergies Et Partenariats) ?

*Please select only one option*

- Oui  
 Non

Veillez fournir un bref résumé:

> le point focal de la CMS est en même temps point focal de plusieurs conventions, à savoir les conventions de Berne, de Ramsar, de la CITES et de la Lutte contre la Désertification. il est également membre du comité national sur la Biodiversité

Votre pays ou toute subdivision juridictionnelle de votre pays a-t-il adopté une législation, des politiques ou des plans d'action qui encouragent la participation communautaire à la conservation des espèces inscrites à la CMS ?

*Please select only one option*

- Oui  
 Non

Si oui, veuillez indiquer la législation, les politiques et le plan d'action concernés:

>

## VIII. Incitations

(SPMS Objectif 4: Les incitations incluant des subventions, néfastes pour les espèces migratrices et/ou leurs habitats sont éliminées, réduites progressivement ou réformées, afin de réduire au minimum ou d'éviter les incidences défavorables ; et des incitations positives en faveur de la conservation des espèces migratrices et de leurs habitats sont élaborées et appliquées, d'une manière compatible avec les engagements au titre de la CMS et les autres obligations et engagements internationaux et régionaux en vigueur.)

Y a-t-il eu élimination, suppression progressive ou réforme des incitations nuisibles dans votre pays, ce qui a entraîné des avantages pour les espèces migratrices ?

*Please select only one option*

- Oui
- En partie / dans certaines aires
- Non, mais il est possible de le faire
- Non, parce qu'il n'existe pas de telles incitations.

Veuillez indiquer quelles mesures ont été mises en œuvre et dans quels délais.

>

Veuillez indiquer quelles mesures ont été mises en œuvre et dans quels délais.

>

Y a-t-il eu développement et/ou application d'incitations positives dans votre pays qui se sont traduites par des avantages pour les espèces migratrices ?

*Please select only one option*

- Oui
- En partie / dans certaines aires
- Non, mais il est possible de le faire
- Non, parce qu'il n'y a aucune possibilité de le faire

Veuillez indiquer quelles mesures ont été mises en œuvre et dans quels délais.

>

Veuillez indiquer quelles mesures ont été mises en œuvre et dans quels délais

>

## IX. Production et consommation durables

(SPMS Objectif 5: Les gouvernements, les secteurs clés et les parties prenantes à tous les niveaux ont pris des mesures ou ont mis en oeuvre des plans pour une production et une consommation durables, en maintenant les incidences de l'utilisation des ressources naturelles, y compris des habitats, dans des limites écologiques sûres, afin de soutenir un état de conservation favorable des espèces migratrices et de maintenir la qualité, l'intégrité, la résilience et la connectivité écologique de leurs habitats et de leurs voies de migration.)

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il mis en oeuvre des plans ou pris d'autres mesures concernant la production et la consommation durables qui contribuent à l'atteinte des résultats définis dans l'Objectif 5 du SPMS ?

*Please select only one option*

- Oui  
 En cours d'élaboration / prévu  
 Non

**Veillez décrire les mesures qui ont été planifiées, élaborées ou mises en oeuvre**

> Des mesures ont été prises pour la production et la consommation durables de certaines espèces inscrites à l'annexe II de la CMS pour ne citer que les espèces d'oiseaux chassables et l'anguille:

1- pour l'anguille:

- instauration de quotas de prélèvement du milieu naturel, sur la base d'une étude scientifique, que ce soit pour l'anguille ou pour les civelles destinées au grossissement ;
- installation d'unités de grossissement de civelles prélevées dans le milieu sauvage pour augmenter la production annuelle en anguille;

2- pour les espèces d'oiseaux chassables:

- instauration d'un quotas à chasser par jour et par chasseur pour chaque espèce en tenant compte de son état de conservation

**Veillez décrire les éléments de preuve qui montrent que les résultats escomptés de ces mesures sont en train d'être atteints.**

- > - Augmentation de la quantité de production de l'anguille dans les station de grossissement et maintien d'un bon état de conservation de l'espèce à l'état naturel ;
- Pour les espèces d'oiseaux chassables: maintien d'un bon état d'espèces d'oiseaux chassables dans le milieu naturel pour ne citer que la tourterelle des bois

**Veillez décrire les mesures qui ont été planifiées, élaborées ou mises en oeuvre**

>

**Veillez décrire les éléments de preuve qui montrent que les résultats escomptés de ces mesures sont en train d'être atteints.**

>

**Qu'est-ce qui empêche le progrès ?**

>

## X. Menaces et pressions affectant les espèces migratrices, y compris les obstacles à la migration

(SPMS Objectifs 6+7: La pêche et la chasse n'ont aucun effet néfaste direct ou indirect important sur les espèces migratrices, leurs habitats ou leur voies de migration, et les incidences de la pêche et de la chasse restent dans des limites écologiques sûres; Les multiples pressions d'origine anthropique ont été réduites à des niveaux non préjudiciables pour la conservation des espèces migratrices ou pour le fonctionnement, l'intégrité, la connectivité écologique et la résilience de leurs habitats.)

### Lesquelles des pressions suivantes sur les espèces migratrices ou leurs habitats ont un impact négatif dans votre pays sur les espèces migratrices inscrites aux Annexes de la CMS ?

#### CONSEIL :

Cette question vous demande d'identifier les pressions importantes dont on sait de manière fiable qu'elles ont un impact négatif réel sur les espèces migratrices inscrites à la CMS aujourd'hui. Veuillez éviter d'inclure des informations spéculatives sur des pressions qui peuvent être potentiellement préoccupantes mais dont les effets n'ont pas encore été démontrés.

Veuillez noter que, conformément aux termes de la Convention, "dans votre pays" peut, dans certaines circonstances, inclure des zones en dehors des limites juridictionnelles nationales où les activités de tout navire battant votre pavillon sont impliquées.

#### Abattage et Prélèvement directs

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Chasse illégale	mammifères terrestres	2
Chasse légale	oiseaux	3
Autres activités de récolte et de pêche	anguille	3
Commerce illégal	anguille, rapaces, reptiles, mammifères	2
Empoisonnement délibéré	rapaces	3

#### Prises accidentelles

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Prises accidentelles	oiseaux, espèces marines	3

#### Collisions et électrocution

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Électrocution	rapaces	1
Éoliennes	rapaces	2
Autres collisions	reptiles, mammifères terrestres	voitures

#### Autre mortalité



	<b>Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail</b>	<b>Gravité relative globale de l'impact</b> 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Prédation	oiseaux, mammifères terrestres	2
Maladie	oiseaux, mammifères terrestres	3
Empoisonnement accidentel/indirect	rapces, mammifères terrestres	2
Événements d'échouage inexplicés	espèces marines	3

### Espèces exotiques et/ou invasives

	<b>Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail</b>	<b>Gravité relative globale de l'impact</b> 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Espèces exotiques et/ou invasives	oiseaux	3

### Perturbation et dérangement

	<b>Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail</b>	<b>Gravité relative globale de l'impact</b> 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Perturbation	oiseaux, mammifères terrstres	1
Pollution lumineuse	oiseaux, mammifères terrestres	3
Bruit sous-marin	espèces marines	3

### Destruction/dégradation de l'habitat

	<b>Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail</b>	<b>Gravité relative globale de l'impact</b> 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Perte/destruction de l'habitat (y compris la déforestation)	toutes les espèces	2
Dégradation de l'habitat	toutes les espèces	1
Exploration/extraction minière	espèces marines	3
Utilisation non durable des terres et des ressources	oiseaux, mammifères terrestres, reptiles	2
Urbanisation	oiseaux, mammifères terrestres, phoque moine, repliles	2
Débris marins (y compris les matières plastiques)	espèces marines	2
Autre pollution	oiseaux, anguille	2
Trop/trop peu d'eau	oiseaux	2
Feu	mammifèrèsterrestres, oiseaux, reptiles	2
Obstacles physiques	oiseaux, mammifères terrestres, reptiles, anguille	2

## Changement climatique

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Changement climatique	toutes les espèces	1

Niveaux de connaissance, de sensibilisation, de législation, de gestion, etc.

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Manque de connaissances	espèces marines	3
Législation inadéquate	*****	3
Application inadéquate de la législation	*****	3
Gestion transfrontalière inadéquate	*****	3

Autre (veuillez préciser)

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
	***	3

Quels sont les progrès les plus importants qui ont été réalisés depuis le rapport précédent pour contrer l'une ou l'autre des pressions identifiées ci-dessus ? (Identifier les pressions concernées).

- > - renforcement de la surveillance ;
- meilleure application de la loi;
- sensibilisation des acteurs concernés pour le résolution du problème de l'électrocution et de l'empoisonnement ;
- organisation de campagne de tir des chiens errants qui représentent des prédateurs réelles pour les mammifères terrestres notamment les jeunes ainsi que pour les oiseaux (œufs)

Quelles sont les tendances négatives les plus significatives depuis le précédent rapport concernant les pressions identifiées ci-dessus ? (Identifier les pressions concernées).

- > en diminution

Avez-vous adopté une nouvelle législation ou d'autres mesures nationales au cours de la période considérée en réponse à l'Article III(4) (b) de la CMS ? ("Les Parties qui sont des Etats de l'aire de répartition d'une espèce migratrice figurant à l'Annexe I s'efforcent ... de prévenir, d'éliminer, de compenser ou de minimiser, lorsque cela est approprié, les effets négatifs des activités ou des obstacles qui constituent une gêne sérieuse à la migration de ladite espèce ou qui rendent cette migration impossible")?

Please select only one option

- Oui  
 Non

Si oui, veuillez indiquer le titre ou toute autre référence (et la date) de la mesure concernée :

>

Veuillez ajouter tout autre commentaire sur l'application de dispositions spécifiques dans les résolutions pertinentes de la COP de la CMS, y compris par exemple :

Résolution 12.22 sur les Prises accessoires.

Résolution 12.14 sur les Impacts négatifs des bruits anthropiques sur les cétacés et d'autres espèces migratrices

Résolution 12.20 sur la Gestion des Débris Marins.

Résolution 7.3 (Rev. COP12) sur les Marées noires et espèces migratrices

Résolution 11.22 (Rev. COP12) sur la Capture de cétacés vivants dans leur milieu naturel à des fins commerciales (et la Décision 12.48).

Résolutions 7.5 (Rev. COP12) et 11.27 (Rev. COP12) sur les énergies renouvelables.

Résolution 7.4 and 10.11 sur les Lignes électriques et oiseaux migrateurs.

Résolution 11.15 (Rev. COP12) sur Prévenir l'empoisonnement des oiseaux migrateurs.

Résolution 11.16 (Rev. COP12) sur l'Abattage, prélèvement et commerce illégaux des oiseaux migrateurs (et la Décision 12.26).

Résolution 11.31 sur Combattre les délits et fautes contre la faune sauvage

Résolution 12.21 sur le Changement climatique et espèces migratrices (et la Décision 12.72).

Résolution 11.28 sur Les Espèces Exotiques Envahissantes.

Résolution 12.6 sur les Maladies de la Faune Sauvage et Espèces Migratrices.

Résolution 12.25 sur la Conservation des habitats intertidaux et autres habitats côtiers pour les espèces migratrices.

Résolution 10.2 sur des situations d'urgences de Conservation

Résolution 7.2 (Rev. COP12) sur l'Évaluation d'impact et espèces migratrices.

> - organisations d'ateliers sur la problématique de l'électrocution;

- organisation d'ateliers de formation pour une meilleure application de la loi 29.05;

- la mise en place des Unités de surveillance et de contrôle de la faune sauvage pour le renforcement de la surveillance afin de combattre les délits contre la faune sauvage

## XI. État de conservation des espèces migratrices

(SPMS Objectif 8: L'état de conservation de toutes les espèces migratrices, et plus particulièrement des espèces menacées, s'est considérablement amélioré dans l'ensemble de leurs aires de répartition)

### Quels changements majeurs (le cas échéant) dans l'état de conservation des espèces migratrices inscrites aux Annexes de la CMS (par exemple des changements aux catégories de la liste rouge nationale) ont été enregistrés dans votre pays au cours de la période de référence actuelle ?

Si plus de rangées sont nécessaires, merci de fournir un document excel détaillant une liste plus exhaustive des espèces.

#### CONSEIL :

L'« état de conservation » des espèces migratrices est défini dans l'Article I(1)(b) de la Convention comme "l'ensemble des influences qui, agissant sur cette espèce migratrice, peuvent affecter à long terme sa répartition et l'importance de sa population" ; et quatre conditions pour que l'état de conservation soit considéré comme "favorable" sont établies dans l'Article I(1)(c).

Cette question met l'accent sur les "changements majeurs" survenus au cours de la période couverte par le présent rapport. Des informations ne sont donc attendues ici que lorsque des changements de statut particulièrement notables se sont produits, tels que ceux qui pourraient être représentés par une reclassification du statut de menace de la Liste rouge nationale pour une espèce (ou sous-espèce, le cas échéant) donnée.

Veuillez également noter que l'on ne vous interroge que sur la situation dans votre pays. Les informations sur les tendances mondiales et les reclassifications mondiales de la Liste rouge, etc. seront communiquées à la CMS par d'autres moyens en dehors du processus de rapport national.

Mammifères terrestres (Chauves-Souris non compris):

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)
	La gazelle de Cuvier est en cours de réintroduction dans d'autres régions où elle avait disparu : Région de l'Oriental et Plateau Central	recensement et suivi par les gestionnaires	Oui : En 2016 de EN à VU : Effectifs en augmentation	Gazelle de cuvier
	Création d'une nouvelle station d'acclimatation dans le sud marocain à Boujdour		Non	Oryx Algazelle
	Création de deux stations d'acclimatation dans le Sud Est Marocain : Mhamid Lghizlane et le Sud Marocain dans la région d'Essmara		Non	Addax
	Lâcher dans la nature et renforcement des population sauvages à partir des stocks en semi-captivité dans le Sud Est marocain à Mhamid Lghizlane	recensement et suivi par les gestionnaires	Non : Effectifs en augmentation	Gazelle Dorcas
	Lâcher dans la nature et renforcement des population sauvages à partir des stocks en semi-captivité dans la région de l'oriental à Béni Snassen	recensement et suivi par les gestionnaires	Non : Effectifs en augmentation	Mouflons à manchettes

Mammifères aquatiques:

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)
			population stable	Monachus monachus

Chauves-Souris:

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)
		****	****	RAS

## Oiseaux

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)
	l'espèce a passé du statut de « menacé d'extinction » (« critically endangered » CR) à celui de « fortement menacé » (« endangered » EN)	UICN red list	Oui : En 2018 de CR à EN : Effectifs en augmentation	Geronticus eremita
		rapports sur le suivi du faucon d'Eleonore	Non : effectifs en croissance	Falco eleonorae
	compte tenu des résultats du recensement effectué en 2015, il est considéré que les effectifs de l'espèce sont stables	rapport du recensement de l'espèce en 2019	Non : effectifs stable	Otis tarda
		rapport du recensement de l'espèce en 2018	Non : effectifs en croissance	Chlamydotis Undulata

## Reptiles

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)
		****	****	RAS

## Poisson

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)
	Des programmes de repeuplement annuels sont effectués par le Centre National d'Hydrobiologie et de Pisciculture	Suivi par les gestionnaires, rapports annuels de la pêche	Non : Effectif stable	Anguilla anguilla

## Insectes

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)
				RAS


## XII. Coopération pour conserver les systèmes migratoires

(SPMS Objectif 9 : L' action et la coopération internationales et régionales entre les États pour assurer la conservation et la gestion efficace des espèces migratrices traduisent pleinement une approche fondée sur les systèmes migratoires, par laquelle tous les États qui partagent une responsabilité pour les espèces concernées entreprennent de telles actions d'une manière concertée.)

Au cours de la période de rapport actuelle, votre pays a-t-il initié ou participé à l'élaboration de propositions pour de nouveaux Accords de la CMS, y compris des Mémoires d'Accord, afin de répondre aux besoins des espèces de l'Annexe II (suivant l'avis de la Résolution 12.8 de la COP) ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Veillez fournir un bref résumé:

>

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il pris des mesures pour encourager les non-Parties à adhérer à la CMS et à ses Accords connexes ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Veillez préciser quels pays ont été contactés:

- Azerbaïdjan
- Bahamas
- Bahreïn
- Barbade
- Belize
- Bhoutan
- Botswana
- 
- Brunéi Darussalam
- Cambodge
- Canada
- République Centrafricaine
- Chine
- Colombie
- Comores
- 
- République Populaire Démocratique de Corée
- Dominique
- El Salvador
- Grenade
- Guatemala
- Guyane
- Haïti
- Islande
- Indonésie
- Jamaïque
- Japon
- Kiribati
- Koweït
- République démocratique populaire du Laos
- Andorre
- Liban
- Lesotho
- Malawi
- Malaisie
- Maldives
- Îles Marshall
- Mexique
- Micronésie
- Myanmar
- Namibie
- Nauru

- Népal
- Nicaragua
- Niue
- Oman
- Papouasie Nouvelle Guinée
- Qatar
- 
- République de Corée
- Fédération de Russie
- Saint-Christophe-et-Niévès
- Sainte-Lucie
- Saint-Vincent-et-les-Grenadines
- Saint Marin
- Sierra Leone
- Singapour
- 
- Îles Salomon
- 
- Soudan du Sud
- Soudan
- Suriname
- 
- Thaïlande
- République démocratique du Timor oriental
- Tonga
- Turquie
- 
- Turkménistan
- Tuvalu
- États-Unis d'Amérique
- Vanuatu
- État de la Cité du Vatican
- Venezuela
- République socialiste du Viêt Nam
- Zambie

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il participé à la mise en œuvre d'actions concertées au titre de la CMS (comme indiqué dans la Résolution 12.28 de la COP) pour répondre aux besoins des espèces migratrices concernées ?

(Voir liste des espèces dans l'Annexe 3 de la Résolution 12.28 [www.cms.int/en/document/concerted-actions-1](http://www.cms.int/en/document/concerted-actions-1))

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Veuillez décrire les résultats de ces actions obtenus à ce jour:

- > un certain nombre d'actions a été entrepris pour ne citer que :
  - l'échange d'informations sur les mortalités des rapaces par électrocution avec des partenaires internationaux notamment de l'Espagne;
  - échange de visites et d'expérience avec plusieurs pays et organisations pour le renforcement de capacités pour la gestion des espèces migratrices notamment de la grande faune;
  - maintien de la mise en œuvre en concertation avec d'autres organisations de mesures de conservation de plusieurs espèces migratrices pour ne citer que l'ibis chauve, le phoque moine, la gazelle de cuvier...

D'autres mesures ont-elles été prises qui ont contribué à l'atteinte des résultats définis dans le Objectif 9 du Plan stratégique pour les espèces migratrices (entre les États pour assurer la conservation et la gestion efficace des espèces migratrices traduisent pleinement une approche fondée sur les systèmes migratoires, par laquelle tous les États qui partagent une responsabilité pour les espèces concernées entreprennent de telles actions d'une manière concertée) y compris par exemple (mais sans s'y limiter) des mesures pour mettre en œuvre la Résolution 12.11 (et la Décision 12.34) sur les voies de migration et la Résolution 12.17 (et la Décision 12.54) sur les baleines de l'Atlantique Sud ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non



Veillez fournir des détails:

>

### XIII. Mesures de conservation par zone

(SPMS Objectif 10 : Tous les habitats et les sites essentiels pour les espèces migratrices sont recensés et font l'objet de mesures de conservation par zone, afin de maintenir leur qualité, intégrité, résilience et fonctionnement, conformément à l'application de l'Objectif 11 d'Aichi, étayées si nécessaire par une planification de l'utilisation des terres et une gestion des paysages respectueuses de l'environnement et à une échelle plus large.)

Des habitats et sites critiques pour les espèces migratrices ont-ils été identifiés (par exemple par un inventaire) dans votre pays ?

**CONSEIL :**

La CMS n'a pas de définition formelle de ce qui constitue un site ou un habitat « critique » pour les espèces migratrices, et dans ce contexte, c'est aux compilateurs de rapporter toute interprétation qui pourrait être utilisée au niveau national, ou à eux d'utiliser des avis d'experts informés.

Le Comité de session du Conseil scientifique examinera probablement cette question davantage à une date ultérieure. Entre-temps, quelques réflexions utiles sur la question peuvent être trouvées dans l'Examen stratégique des aspects des réseaux écologiques relatifs aux espèces migratrices" présenté à la COP11

(<https://www.cms.int/en/document/strategic-review-aspects-ecological-networks-relating-migratory-species>) et l'"Outil des réseaux de sites critiques" développé sous les auspices de l'AEWA et de la Convention Ramsar

(<http://www.wetlands.org/informationflyway/criticalsiteneetworktool/tabid/1349/language/en-US/Default.aspx>).

*Please select only one option*

- Oui, entièrement
- En partie - dans une large mesure
- Partiellement - dans une mesure faible ou modérée
- Non

Quelles sont les principales lacunes et priorités à combler, s'il y a lieu, afin de parvenir à une identification complète des habitats et des sites essentiels pertinents pour atteindre le Objectif 10 du SPMS ?

> Actualisation des données sur les sites d'intérêt écologiques et biologiques.

en effet, l'étude nationale sur les aires protégées, effectuée en 1996, a permis d'identifier un réseau de sites d'intérêt Biologiques et écologiques. Toutefois, ces sites ont subi, sans doute, au fil des années des changements et d'autres nouveaux sites présentent une grande importance et plusieurs travaux et études menés récemment le témoignent, d'où la nécessité de consolider ses travaux et d'actualiser la liste des sites qui sont importants pour la faune en général y compris les espèces migratrices

La contribution du réseau d'aires protégées du pays à la conservation des espèces migratrices a-t-elle fait l'objet d'une évaluation ?

*Please select only one option*

- Oui
- En partie / pour certaines aires
- En cours d'élaboration
- Non

Veuillez fournir un bref résumé:

>

Veuillez fournir un bref résumé:

>

Votre pays a-t-il adopté une nouvelle législation ou d'autres mesures nationales au cours de la période considérée en réponse à l'Article III(4) (a) de la CMS ("Les Parties qui sont des Etats de l'aire de répartition d'une espèce migratrice figurant à l'Annexe I s'efforcent: a) de conserver et, lorsque cela est possible et approprié, de restaurer ceux des habitats de ladite espèce qui sont importants pour écarter de cette espèce le danger d'extinction")?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Si oui, veuillez indiquer le titre ou toute autre référence (et la date) de la mesure concernée :

> la publication en 2015 du texte d'application de la loi 29.05 relative à la protection des espèces de flore et de faune sauvage adopté en 2011. l'application stricte des dispositions de cette loi a eu lieu au cours des trois dernières années

En ce qui concerne les aires protégées de votre pays qui sont importantes pour les espèces migratrices, des évaluations de l'efficacité de la gestion ont-elles été entreprises, pendant la période considérée ?

*Please select only one option*

- Oui
- En partie / pour certaines aires
- En cours d'élaboration
- Non

Veuillez fournir une référence et/ou résumer ce qui est couvert:

>

Au-delà des aires protégées, d'autres mesures de conservation efficaces basées sur les aires sont-elles mises en œuvre dans votre pays d'une manière qui bénéficie aux espèces migratrices ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Veuillez décrire:

> Quelques mesures de conservation ont concernés les zones humides. une Stratégie Nationale des Zones Humides 2015-2024 (SNZH) a été élaborée et en cours de mise en œuvre

Veuillez ajouter toute information particulière sur les mesures clés prises pour mettre en œuvre des dispositions spécifiques dans les résolutions pertinentes de la COP de la CMS, y compris par exemple :

Résolution 12.7 sur le Rôle des Réseaux Écologiques pour la Conservation des Espèces Migratrices.

Résolution 12.13 sur les Aires Importantes pour les Mammifères Marins (AIMM).

Résolution 12.24 sur Promouvoir les Réseaux D'aires Marines Protégées dans la Région de L'asean.

Résolution 12.25 sur la Conservation des Habitats Intertidaux et Autres Habitats Côtiers pour les Espèces Migratrices.

> Les principales mesures en ce sens concernent essentiellement les dispositions de la résolution 12.7:

- Création d'un réseau national de sites d'intérêt biologiques et écologiques;
- Création officielle de 10 parcs nationaux ;
- Inscription de 38 zones humides sur la liste Ramsar;
- Création de zones protégées marines, pour ne citer que celle de la côte du phoque au niveau des côtes sud du Maroc à Dakhla;
- Elaboration et mise en œuvre de plan d'aménagement et de gestion de plusieurs sites d'intérêt biologique et écologique

## **XIV. Services écosystémiques**

(SPMS Objectif 11 : Les espèces migratrices et leurs habitats qui fournissent des services écosystémiques importants sont maintenus ou restaurés dans un état de conservation favorable, compte tenu des besoins des femmes, des communautés autochtones et locales, et des populations pauvres et vulnérables.)

Une évaluation des services écosystémiques associés aux espèces migratrices (contribuant à l'accomplissement de l'objectif 11 du SPMS) a-t-elle été entreprise dans votre pays depuis l'adoption du SPMS en 2014 ?

*Please select only one option*

- Oui
- En partie/ En cours d'élaboration
- Non

Veillez fournir un bref résumé (y compris les références des sources, le cas échéant):

>

Veillez fournir un bref résumé (y compris les références des sources, le cas échéant):

>

## **XV. Sauvegarde de la diversité génétique**

(SPMS Objectif 12 : La diversité génétique des populations sauvages d'espèces migratrices est sauvegardée, et des stratégies ont été élaborées et mises en oeuvre pour réduire au minimum l'érosion génétique.)

Des stratégies pertinentes pour les espèces migratrices sont-elles élaborées ou mises en oeuvre pour minimiser l'érosion génétique de la biodiversité dans votre pays ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Veillez sélectionner les stratégies pertinentes:(cochez tout ce qui s'applique)

- Élevage en captivité
- Élevage en captivité et mise en liberté
- Recherche sur le typage génétique
- Les archives/ référentiels de matériel reproductif
- Other

>

## XVI. Stratégies et plans d'action nationaux pour la biodiversité

(SPMS Objectif 13: Des priorités pour une conservation et une gestion efficaces des espèces migratrices, de leurs habitats et des systèmes migratoires sont incluses dans l'élaboration et la mise en oeuvre des stratégies et plans d'action nationaux pour la biodiversité en faisant référence, le cas échéant, aux accords et plans d'action de la CMS et à leurs organes d'exécution.)

Les priorités en matière de conservation et de gestion des espèces migratrices, de leurs habitats et de leurs systèmes migratoires sont-elles explicitement prises en compte dans la stratégie ou le plan d'action national pour la biodiversité de votre pays ?

*Please select only one option*

- Oui  
 Non

a. Veuillez fournir un lien vers la stratégie ou le plan d'action ou une pièce jointe à la stratégie ou au plan d'action.

> [http://ma.chm-cbd.net/implementation/snb\\_ma/strategie-et-plan-d-action-national-de-la-biodiversite-du-maroc-2016-2020](http://ma.chm-cbd.net/implementation/snb_ma/strategie-et-plan-d-action-national-de-la-biodiversite-du-maroc-2016-2020)

Vous avez joint les documents suivants à cette réponse.

[NBSAP 2016-2020 Version Finale.pdf](#) - La SPANB, dans sa version actuelle, a été conçue pour tenir compte d'une part, des stratégies en cours ou en prévision par les acteurs sectoriels nationaux, et d'autre part, des priorités nationales en matière de conservation et de valorisation de la biodiversité, ainsi que des préoccupations internationales exprimées dans le Plan stratégique 2011-2020 de la CDB et les objectifs d'Aichi. Plus concrètement, les 6 axes stratégiques, comme les 26 objectifs opérationnels de la nouvelle Stratégie, cherchent à compléter la stratégie révisée, par des éléments nouveaux inspirés par les nouvelles données internationales, mais aussi par les préoccupations nationales que constituent les changements climatiques, la valorisation de la biodiversité pour le bien-être humain, et les mécanismes d'appui basés sur le renforcement de la gouvernance (coordination, participation, convergence).

b. Veuillez identifier les éléments du plan/stratégie qui sont particulièrement pertinents pour les espèces migratrices, et mettre en évidence toute référence spécifique aux instruments CMS/CMS

> les 6 axes stratégiques de la SPANB concernent directement ou indirectement la conservation des espèces migratrices et de leurs habitats (voir document)

c. Veuillez ajouter des commentaires sur la mise en oeuvre de la stratégie ou du plan d'action concerné.

> Les organismes étatiques, représentatifs, associatifs ou privés, travaillent en concertation, autour des six (6) axes stratégiques de la SPANB, pour mieux intégrer les considérations prioritaires, relatives à la conservation et à l'utilisation durable de la biodiversité, dans leurs diverses activités.

## **XVII. Connaissances, innovations et pratiques traditionnelles des communautés autochtones et locales**

(SPMS Objectif 14 : Les connaissances, innovations et pratiques traditionnelles des communautés autochtones et locales qui présentent un intérêt pour la conservation et l'utilisation durable des espèces migratrices et de leurs habitats et systèmes migratoires, ainsi que leur utilisation coutumière durable des ressources biologiques, sont respectées, sous réserve des dispositions de la législation nationale et des obligations internationales en vigueur, avec la participation pleine et entière des communautés autochtones et locales, contribuant ainsi à un état de conservation favorable des espèces migratrices et au maintien de la connectivité écologique et de la résilience de leurs habitats.)

Des mesures ont-elles été prises dans votre pays pour favoriser la prise en compte des connaissances, innovations et pratiques traditionnelles des communautés autochtones et locales qui sont pertinentes pour la conservation et l'utilisation durable des espèces migratrices, de leurs habitats et systèmes migratoires ?

*Please select only one option*

- Oui
- En partie / dans certaines aires
- Non
- Non applicable

Des mesures ont-elles été prises dans votre pays pour encourager la participation effective des communautés autochtones et locales à la conservation et à l'utilisation durable des espèces migratrices, de leurs habitats et de leurs systèmes migratoires ?

*Please select only one option*

- Oui
- En partie / dans certaines aires
- Non
- Non applicable

Si 'oui' ou 'en partie/ dans certaines aires' à l'une ou l'autre des deux questions précédentes, veuillez choisir les mesures qui ont été prises:

(cochez tout ce qui s'applique)

- Recherche et documentation
- Initiatives d'engagement
- Reconnaissance formelle des droits
- L'inclusion dans les mécanismes de gouvernance
- Stratégies et programmes de gestion qui intègrent les intérêts traditionnels et autochtones
- Other

> implication des communautés locales dans la conservation des espèces et de leurs habitats à travers plusieurs initiatives pour ne citer que le choix des gardiens, recrutés pour la surveillance de certaines espèces, des populations locales où se trouvent ces espèces et de même pour les pêcheurs de l'anguille

Veuillez ajouter des commentaires sur la mise en œuvre des actions concernées.

> l'emploi des populations locales dans les projets de conservation des espèces migratrices et de leurs habitats constitue l'action à travers laquelle l'état encourage les populations autochtone pour la conservation de ces espèces

le développement aussi d'activités génératrices de revenus au bénéfice de la population autochtone autour de la faune sauvage , tel que le tourisme de vision, la restauration constituent également un mode d'encouragement pour la population autochtone

Comment classeriez-vous les progrès accomplis depuis le précédent rapport dans votre pays pour atteindre l'objectif 14 du Plan stratégique pour les espèces migratrices (voir le texte ci-dessus) ?

*Please select only one option*

- 1. Peu ou pas de progrès
- 2. Quelques progrès, mais il reste encore du travail à faire
- 3. Avancées positives ont été réalisées
- 4. Objectif atteint en grande partie (les connaissances traditionnelles sont pleinement respectées et il y a la participation effective des communautés)

Veuillez ajouter des commentaires sur les progrès accomplis (le cas échéant).

> malgré les efforts déployés pour l'implication de la communauté locale dans la conservation de ces espèces, à travers la création d'activités génératrices de revenus autour de ces espèces, la délégation même parfois de la gestion de certains activités à la société civile, il semble que les attentes sont loin d'être atteintes.

## **XVIII. Connaissances, données et renforcement des capacités**

(SPMS Objectif 15: Les bases scientifiques, l'information, la formation, la sensibilisation, la compréhension et les technologies concernant les espèces migratrices, leurs habitats et systèmes migratoires, leurs valeurs, leur fonctionnement, leur état et leurs tendances, ainsi que les conséquences de leur appauvrissement, sont améliorées, largement partagées et transférées, et efficacement appliquées.)

Au cours de la période considérée, quelles mesures prises dans votre pays ont contribué à la réalisation des résultats définis dans l'objectif 15 du Plan stratégique pour les espèces migratrices ? (voir texte ci-dessus et les réponses données dans la section V concernant l'Objectif 1 du SPMS sur la sensibilisation) (cochez tout ce qui s'applique)

- Campagnes d'éducation dans les écoles
- Campagnes de sensibilisation du public
- Renforcement des capacités
- Initiatives de partage des connaissances et des données
- Évaluations des capacités/analyses des lacunes
- Accords au niveau politique sur les priorités de recherche
- Autre (veuillez préciser):

>

- Aucune mesure n'a été prise

**Veuillez décrire la contribution de ces mesures à l'atteinte des résultats définis dans l'objectif 15 :**

### **Campagnes d'éducation dans les écoles**

>

### **Campagnes de sensibilisation du public**

> l'organisation de plusieurs manifestations autour des thématiques portant sur la faune sauvage dont les espèces migratrices a permis d'améliorer le niveau d'information du public sur l'importance de la conservation de ses espèces et de leur habitat, notamment leur rôle écologique, leur intérêt socioéconomique, les menaces qui pèsent sur leur conservation et les efforts entrepris pour leur préservation au niveau national et international

### **Renforcement des capacités**

> également l'organisation de plusieurs sessions de formation a permis aux cadres et agents des administrations concernées par la conservation de ces espèces et aux membres des ONG de renforcer leurs capacités en matière de conservation et de gestion de ces espèces et de leurs habitats

### **Initiatives de partage des connaissances et des données**

> des initiatives de partage de données notamment entre gestionnaires et scientifiques ont permis de prendre des mesures en faveur de la conservation des espèces, telles que la fixation des quotas de prélèvement dans le milieu naturel et le changement de statut de protection de certaines espèces

### **Évaluations des capacités/analyses des lacunes**

>

### **Accords au niveau politique sur les priorités de recherche**

>

### **Autre**

>

De quelle assistance (le cas échéant) votre pays a-t-il besoin pour se doter de capacités suffisantes pour s'acquitter de ses obligations au titre de la CMS et des Résolutions pertinentes de la COP ? (cochez tout ce qui s'applique)

- Soutien financier
- Assistance technique
- Éducation/formation/mentorat
- Développement d'autres compétences
- Fourniture d'équipement ou de matériel
- Échange d'informations et de savoir-faire
- Recherche et innovation
- Mobiliser l'effort bénévole (p. ex. la science citoyenne)
- Other



>

## XIX. Mobilisation de ressources

(SPMS Objectif 16: La mobilisation de ressources adéquates de toutes provenances, destinées à une mise en oeuvre effective du Plan stratégique pour les espèces migratrices, a effectivement augmenté sensiblement.)

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il mis à disposition des ressources financières ou autres pour des activités de conservation bénéficiant spécifiquement aux espèces migratrices ?

- Oui, mises à disposition pour des activités dans le pays
- Oui, mises à disposition pour des activités dans un ou plusieurs autres pays
- Non

À quels objectifs particuliers du Plan stratégique pour les espèces migratrices cela a-t-il contribué ? (Indiquez tous ceux qui s'appliquent).

(Objectifs SPMS : [www.cms.int/en/document/strategic-plan-migratory-species-2015-2023-4](http://www.cms.int/en/document/strategic-plan-migratory-species-2015-2023-4))

> les ressources financières mises à la disposition par le pays sont allouées aux activités visant à réduire les pressions directes exercées sur les espèces migratrices et leurs habitat et à améliorer l'état de conservation des espèces migratrices (objectifs 5,6,7, 8 du plan stratégique 2015-2023 ) et d'un niveau un peu moins pour améliorer la mise en oeuvre au moyen d'une planification participative, de la gestion des connaissances et du renforcement des capacités (objectifs 13 et 15 du plan stratégique 2015-2023)

Veuillez indiquer si les niveaux globaux des ressources concernées sont identiques ou différents de ceux de la période précédente :

*Please select only one option*

- Augmentation
- Le même
- Diminution
- Inconnu

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il reçu des ressources financières ou autres pour des activités de conservation bénéficiant spécifiquement aux espèces migratrices ?

*Please select only one option*

- Oui
- Non

Veuillez sélectionner la (les) source(s) concernée(s) (cochez toutes celles qui s'appliquent):

- Banque multilatérale d'investissement
- Le Fonds pour l'environnement Mondial (FEM)
- Autre programme intergouvernemental
- Secteur privé
- Organisation(s) non gouvernementale(s)
- Gouvernements/agences gouvernementales de chaque pays

>

- Other

>

À quels objectifs particuliers du Plan stratégique pour les espèces migratrices cela a-t-il contribué ? (Indiquez tous ceux qui s'appliquent).

(Objectifs SPMS : [www.cms.int/en/document/strategic-plan-migratory-species-2015-2023-4](http://www.cms.int/en/document/strategic-plan-migratory-species-2015-2023-4))

> Les ressources financières mises à la disposition du pays sont allouées aux activités visant à réduire les pressions directes exercées sur les espèces migratrices et leurs habitat et à améliorer l'état de conservation des espèces migratrices (objectifs 5,6,7, 8 du plan stratégique 2015-2023 ) et pour améliorer le partenariat avec les acteurs locaux et nationaux et renforcer la gestion des connaissances et le développement des capacités des gestionnaires (objectifs 13 et 15 du plan stratégique 2015-2023)

Quelles espèces migratrices ont bénéficié de ce soutien ?

- > - Ibis chauve;
- Grande Outarde;
- Rapaces
- Antilopes sahélo-sahariennes

Veuillez indiquer si les niveaux globaux des ressources concernées sont identiques ou différents de ceux de la période précédente :

*Please select only one option*

- Augmentation
- Le même
- Diminution
- Inconnu

Quelles sont les priorités les plus importantes en matière de mise en œuvre de la CMS qui nécessitent un soutien futur dans votre pays ? (veuillez indiquer au plus trois types d'activités spécifiques)

- > - Programmes de réintroduction dans la nature des espèces disparues à l'état sauvage : Oryx algazelle, Addax, Gazelle dama mhorr ;
- Programmes de renforcement des populations sauvages des antilopes sahélo-sahariennes : Gazelle dorcas, Mouflons à manchettes et Gazelle de Cuvier
- Suivi scientifique des populations

Veuillez ajouter tout autre commentaire que vous souhaiteriez formuler sur la mise en œuvre des dispositions spécifiques de la résolution 10.25 (Rév. COP12) de la CdP sur le Renforcement De L'engagement Dans Le Fonds Pour L'environnement Mondial

>