



**CONVENCIÓN SOBRE
LAS ESPECIES
MIGRATORIAS**

Distribución: general

UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.1
25 de mayo de 2017

Original: inglés

12.^a REUNIÓN DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES
Manila, Filipinas, 23-28 de octubre de 2017
Tema 25.1 del programa

**PROPUESTA PARA LA INCLUSIÓN DEL
CHIMPANCÉ (*Pan troglodytes*)
EN LOS APÉNDICES I Y II DE LA CONVENCIÓN**

Resumen:

Los gobiernos de Congo y la República Unida de Tanzania han presentado conjuntamente la propuesta adjunta* para la inclusión del chimpancé (*Pan troglodytes*) en los Apéndices I y II de la Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres (CMS, por su sigla en inglés).

*Las designaciones geográficas empleadas en este documento no implican la expresión de ninguna opinión por parte de la Secretaría de la CMS (o del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)) con respecto a la condición jurídica de cualquier país, territorio o zona, o en relación con la delimitación de sus fronteras o límites. La responsabilidad por el contenido del documento recae exclusivamente en su autor.

**PROPUESTA PARA LA INCLUSIÓN DEL CHIMPANCÉ (*Pan troglodytes*)
EN LOS APÉNDICES I Y II DE LA CONVENCIÓN SOBRE LA CONSERVACIÓN DE
LAS ESPECIES MIGRATORIAS DE ANIMALES SILVESTRES**

A: PROPUESTA:

Inclusión de *Pan troglodytes* en los Apéndices I y II de la Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres

B. PROPONENTES: Congo y la República Unida de Tanzania

C. DECLARACIÓN DE APOYO

1. Taxonomía

1.1 Clase: Mammalia

1.2 Orden: primates

1.3 Familia: homínidos

1.4 Género, especie o subespecie, incluidos autor y año:

Pan troglodytes (Blumenbach, 1775) (Wilson y Reeder, 2005)

[Nota: *Pan troglodytes* debe entenderse según el sentido de Wilson y Reeder (2005), la referencia actual para mamíferos terrestres utilizada por la CMS. En la taxonomía revisada aceptada por el Grupo de Especialistas en Primates (GEP) de la Comisión de Supervivencia de Especies (CSE) de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, por su sigla en inglés), se reconocieron cuatro subespecies de chimpancés: *P. t. troglodytes*, el chimpancé central del este de la cuenca del Congo a Camerún, *P. t. verus*, el chimpancé occidental de África del Oeste, *P. t. ellioti* (conocido hasta el 2009 como *P. t. vellerosus*), el chimpancé de Nigeria-Camerún, y *P. t. schweinfurthii*, el chimpancé oriental del este de la cuenca del Congo y África del Este].

1.5 Sinónimos científicos:

Simia satyrus (Linneo, 1758)

Simia troglodytes (Blumenbach, 1775, 1799)

Pan africanus (Oken, 1816)

[Para ver los antecedentes taxonómicos detallados, consulte Groves, 2001; para ver la jerarquía taxonómica completa, consulte

https://www.itis.gov/servlet/SingleRpt/SingleRpt?search_topic=TSN&search_value=573082#null].

1.6 Denominación(es) común(es), en todos los idiomas pertinentes utilizados por la Convención:

Inglés: CHIMPANZEE

Francés: CHIMPANZÉ

Español: CHIMPANCÉ

2. Descripción general

La evaluación de *Pan troglodytes* de la Lista Roja de la IUCN del 2016 (Humble *et al.*, 2016) mantuvo a la especie en la categoría en Peligro, como ha sido desde 1996. *Pan troglodytes ellioti* se clasifica como en Peligro (Oates *et al.*, 2016), *Pan troglodytes schweinfurthii* se clasifica como en Peligro (Plumptre *et al.*, 2016), *Pan troglodytes troglodytes* se clasifica como en Peligro (Maisels *et al.*, 2016) y *Pan troglodytes verus* se clasifica como en Peligro Crítico (Humble *et al.*, 2016a). Los autores de la evaluación del 2016 calcularon una probable

reducción de la cantidad de chimpancés a nivel de la especie para el período de 1975-2050 (aproximadamente tres generaciones de chimpancés) que será superior al 50 % en la mayor parte de su área de distribución. Las amenazas para los chimpancés identificadas por los autores de la evaluación de la Lista Roja y los Estados del área de distribución del chimpancé incluyen la pérdida y la conversión del hábitat (especialmente en relación con la expansión de la agricultura industrial) y la caza para obtener carne de animales silvestres, para la medicina tradicional y para capturar crías vivas para el tráfico ilegal de vida silvestre; además, los chimpancés son susceptibles a los brotes de enfermedades como ántrax (Leendertz *et al.*, 2004), polio (Goodall, 1986) y especialmente la enfermedad por el virus del Ébola (Walsh *et al.*, 2005).

Los chimpancés están perdiendo su hábitat más rápidamente en las partes occidentales y orientales de su área de distribución histórica que en África Central. La fragmentación del hábitat ha dejado parches de bosque dispersos en África del Este y del Oeste, algunos con poblaciones de chimpancés de pocos miles, otros de tan solo unos cientos. Incluso las pequeñas zonas de bosque están divididas en algunos casos por límites internacionales y, por lo tanto, se necesita de la colaboración transfronteriza para su conservación.

Los miembros de la especie traspasan fronteras jurisdiccionales nacionales de forma frecuente y previsible y, por las mismas razones por las que se incluyeron ambas especies de gorilas en los Apéndices I y II de la CMS, se justifica incluir a los chimpancés. Dado que los gorilas son simpátricos con los chimpancés en 10 de los 21 Estados del área de distribución de los chimpancés, es probable que las medidas tomadas según el Acuerdo sobre Gorilas también beneficien a los chimpancés en esas zonas. Incluir a *Pan troglodytes* en el Apéndice I promovería medidas de conservación colaborativas adicionales en los otros 11 Estados del área de distribución, así como también en los 10 cubiertos por el Acuerdo sobre Gorilas.

Los participantes de la primera reunión intergubernamental sobre los grandes simios organizada por el PNUMA y el Proyecto para la Supervivencia de los Grandes Simios (GRASP, por su sigla en inglés, 2005) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por su sigla en inglés) reconocieron la necesidad de cooperación transfronteriza y sistemas de gestión ante la gran cantidad de poblaciones transfronterizas de grandes simios. La resultante Declaración de Kinshasa sobre los grandes simios (cuyos firmantes incluyen 17 de los 21 Estados del área de distribución de chimpancés y otros socios de GRASP) se refirió explícitamente a la función de la CMS. En la primera cláusula operativa, la Declaración de Kinshasa afirmó el compromiso de los firmantes con la Estrategia global para la supervivencia de los grandes simios y su hábitat, que incluyó la cooperación transfronteriza en la sección 4.1.13:

«Colaborar con los Estados del área de distribución y desarrollar esfuerzos cooperativos entre ellos, en especial en:

- (i) las zonas del hábitat de los simios que sean contiguas con zonas similares en países vecinos, donde puedan implementarse acuerdos de gestión y conservación de recursos naturales transfronterizos, por ejemplo, dentro del marco de la Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias».

Por lo tanto, esta especie califica para ocupar un lugar en la lista del Apéndice I de la CMS en virtud de su condición de especie migratoria con un estado de conservación desfavorable y que necesita de una mayor cooperación internacional para su conservación y gestión y de la implementación eficaz de las estrategias de conservación regionales existentes. Otro de los beneficios de ocupar un lugar en la lista del Apéndice II para esta especie es que mejoraría la colaboración entre Estados del área de distribución mediante un acuerdo o la implementación de planes de acción regionales existentes.

3. Migraciones

3.1 Tipos de movimiento, distancia, la naturaleza cíclica y predecible de la migración

La Convención define como «especie migratoria» a *la población entera o cualquier parte separada geográficamente de la población de cualquier especie o taxón inferior de animal silvestre, de la cual una proporción considerable de miembros traspasan de forma cíclica y predecible una o más fronteras jurisdiccionales nacionales* (Artículo I de la CMS (1)). Los chimpancés viven en comunidades de alrededor de 35 individuos (hasta 150) con un sistema social conocido como «fisión-fusión», donde los individuos y las familias se reúnen y se separan mientras se alimentan y socializan durante el día. Estas comunidades se mueven alrededor de su propia área de distribución de 6,8 a 32 km² en hábitats forestales y más de 65 km² en los terrenos boscosos de sabana de Senegal (Humble *et al.*, 2013) y lo que influye en estos desplazamientos es la presencia de árboles de fructificación estacional y otros recursos. Los chimpancés se desplazan en promedio 2-3 km por día, ocasionalmente 10 km o más en un día. Por consiguiente, en las áreas de distribución que se extienden a ambos lados de un límite internacional, los chimpancés se mueven libremente por las fronteras donde los países vecinos comparten el hábitat contiguo transfronterizo. Los mapas de distribución de los chimpancés muestran que esto sucede prácticamente en cada Estado del área de distribución (Caldecott y Miles, editores, 2005), lo que significa que *las tendencias en un país pueden tener un impacto en la viabilidad de toda la población, afectando así el éxito de la conservación en otros países*. Resulta ser que la mayoría de los lugares de estudio donde se han realizado investigaciones sobre la ecología del chimpancé se encuentran lejos de límites internacionales, por lo que las observaciones directas de esas migraciones transfronterizas son limitadas. Sin embargo, las observaciones del movimiento de los chimpancés en los lugares de estudio de largo plazo proporcionan una base sólida para llegar a la conclusión de que dicho movimiento debe traspasar límites internacionales donde las fronteras atraviesan el hábitat del chimpancé.

Para un antiguo Estado del área de distribución, Burkina Faso, esta propuesta ha llegado demasiado tarde. Teleki y Baldwin (1979) informaron que los chimpancés siguen «migrando a Burkina Faso durante la temporada de lluvias en la parte sudoeste del país cerca del límite con Costa de Marfil» (Lee *et al.*, 1988, y Brownell, 2003). Estudios realizados en el 2012 determinaron que esto no ha ocurrido durante una década o más (Ginn *et al.*, 2013). La catastrófica reducción del 90 por ciento de la cantidad de chimpancés en Costa de Marfil (Campbell *et al.*, 2008) sugiere que no es muy probable que esta migración transfronteriza se reanude.

Ciclos vitales

Los chimpancés son una especie longeva, se cree que viven hasta los 50 años en estado salvaje (y hasta los 60 años o más en cautiverio). La dispersión (el movimiento de los individuos fuera de su lugar de nacimiento) es importante para la exogamia (el flujo genético para evitar la endogamia) y también es importante para la biología de conservación a medida que los ecosistemas se vuelven más fragmentados. Los chimpancés hembra generalmente se dispersan de su grupo natal cuando alcanzan la madurez sexual a los 7-8 años de edad (Humble *et al.*, 2013) y en poblaciones transfronterizas pueden trasladarse a un país vecino. Los chimpancés macho comúnmente permanecen en su comunidad natal y, cuando alcanzan la plena madurez alrededor de los 15 años de edad, se unen a las pandillas de machos que patrullan los márgenes del territorio de su comunidad (Humble *et al.*, 2013). En los territorios que se extienden a ambos lados de un límite internacional, estas patrullas pueden considerarse migraciones de acuerdo con la definición de la CMS.

Ciclos anuales

Los chimpancés tienen la capacidad de reconocer miles de árboles frutales u otras fuentes de alimentos preferidas y cuentan con un mapa mental de su ubicación y su período de fructificación (Humble *et al.*, 2013). Por lo tanto, sus movimientos alrededor de su área de distribución durante el transcurso del año son motivados por su conocimiento de dónde y cuándo están disponibles determinados alimentos dentro del área de distribución de su

comunidad. Cuando un límite internacional divide el área de distribución de una comunidad, esto lleva a una migración estacional entre Estados del área de distribución vecinos.

3.2 Proporción de la población migratoria y por qué es una proporción importante

Los siguientes países comparten un hábitat contiguo donde hay poblaciones de chimpancés que se sospecha que traspasan sus fronteras jurisdiccionales nacionales de forma cíclica y predecible (de acuerdo con los mapas de distribución en Caldecott y Miles, 2005):

- Angola comparte una población de chimpancés con Congo y la República Democrática del Congo (RDC);
- Burundi comparte poblaciones de chimpancés con Ruanda y (al menos hasta hace poco) con Tanzania y RDC;
- Camerún comparte poblaciones de chimpancés con Nigeria, Guinea Ecuatorial, Gabón, Congo y la República Centroafricana;
- la República Centroafricana también comparte una población de chimpancés con Congo y Sudán del Sur;
- Congo comparte una población de chimpancés con Gabón;
- la República Democrática del Congo también comparte poblaciones de chimpancés con Sudán del Sur y Uganda;
- Guinea Ecuatorial también comparte una población de chimpancés con Gabón;
- Guinea comparte poblaciones de chimpancés con Guinea-Bisáu, Senegal, Malí, Sierra Leona, Liberia y Costa de Marfil;
- Costa de Marfil también comparte poblaciones de chimpancés con Ghana y Liberia;
- Liberia también comparte una población de chimpancés con Sierra Leona;
- es posible que Sudán del Sur aún comparta una población de chimpancés con Uganda.

Por lo tanto, una proporción considerable de la población continental de chimpancés traspasa periódicamente fronteras transnacionales y, por consiguiente, es «migratoria» de acuerdo con los términos de la CMS, lo que significa que la colaboración entre gobiernos y comunidades colindantes para la preservación y la continuidad del hábitat es esencial. El hecho de que la mayoría de las investigaciones sobre chimpancés se hayan realizado lejos de las fronteras nacionales quiere decir que se han publicado pocas observaciones directas del cruce de fronteras. En los lugares donde un límite internacional viene a coincidir con los márgenes de un bosque, el asalto de los cultivos por parte de los animales del bosque representa una evidencia clara de la migración transfronteriza. En las montañas Madiakoko de Bajo Congo, RDC, por ejemplo, los agricultores informan que los gorilas y los chimpancés cruzan de Cabinda, Angola, a RDC para asaltar los cultivos durante la temporada de sequía cuando la fruta es escasa en el bosque (Redmond, 2006).

El centro de investigación de Mondika en el norte de Congo, cerca del límite con la República Centroafricana, ha registrado el cruce de un lado a otro de la frontera de al menos una comunidad de chimpancés (Breuer, comunicación personal).

Dada la naturaleza transfronteriza de una proporción de las comunidades de chimpancés, las crecientes amenazas para su supervivencia y el efecto que pueden tener los diferentes niveles de esfuerzos de conservación de un país sobre las poblaciones en otro país, es imprescindible mejorar la protección transfronteriza de esta especie. Algunos ejemplos destacados de esfuerzos transnacionales existentes (de los planes de acción regionales de la IUCN enumerados en la sección 6.3 a continuación) que han procurado que los Estados del área de distribución colaboren para mejorar la conservación de los chimpancés incluyen los siguientes:

- Futa Yallon de Guinea y Guinea-Bisáu (aproximadamente 3300 chimpancés occidentales);
- corredor Cestos-Sapo-Grebo-Taï de Costa de Marfil y Liberia (aproximadamente 8000 chimpancés occidentales);
- meseta Mandinga, que incluye el Parque Nacional Niokolo-Koba en Senegal, la Reserva de la Biosfera de Bafing en Malí y partes del norte de Guinea (aproximadamente 1500 chimpancés occidentales);

- Monte Nimba de Guinea, Costa de Marfil y Liberia (aproximadamente 450 chimpancés occidentales);
- Parque Nacional Outamba Kilimi de Sierra Leona y la frontera de Guinea (aproximadamente 600-700 chimpancés occidentales);
- oeste de Ghana-este de Costa de Marfil (aproximadamente 600-700 chimpancés occidentales);
- región Gashaka-Mambilla de Nigeria y Camerún (aproximadamente 1750 chimpancés *P. t. ellioti*);
- región Takamanda-Okavango de Camerún y Nigeria (aproximadamente >500 chimpancés *P. t. ellioti*);
- región Oban-Korup de Nigeria y Camerún (aproximadamente 800 chimpancés *P. t. ellioti*);
- complejo trinacional de Sangha, que consiste en el Parque Nacional de Nouabalé-Ndoki en Congo, el Parque Nacional de Lobéké en Camerún y el Parque Nacional Dzanga-Ndoki en la República Centroafricana (población excepcionalmente importante de chimpancés centrales);
- complejo Río Campo/Campo Ma'an de Guinea Ecuatorial y Camerún (importante población de chimpancés centrales);
- complejo Conkouati/Mayumba de Congo y Gabón (importante población de chimpancés centrales);
- iniciativa transfronteriza del bosque Mayombe de Congo, Angola (Cabinda) y RDC (zona prioritaria que se estudiará en busca de chimpancés centrales);
- Parque Nacional de Nyungwe de Ruanda y Parque Nacional de Kibira de Burundi (aproximadamente 500-1000 chimpancés orientales);
- región Ruwenzori-Semuliki-Hoyo de RDC y Uganda (aproximadamente 500-1000 chimpancés orientales).

4. Datos biológicos (aparte de la migración)

4.1 Distribución (actual e histórica)

- En un momento, los chimpancés se encontraban en todas partes de África, en la zona de selva tropical y terrenos boscosos de sabana que se extiende de forma ininterrumpida de Senegal a Tanzania. Vivían en una variedad de hábitats, que incluían desde los terrenos boscosos secos y rocosos en el Sahel hasta la selva tropical densa y húmeda en la cuenca del Congo.
- Actualmente, los chimpancés sobreviven en los parches de bosque remanentes rodeados de paisajes agrícolas en África del Este y el Oeste y en el bosque (por ahora) menos fragmentado de la cuenca del Congo al norte, este y oeste de la curva del río Congo.
- En África subsahariana, se encuentran hoy en día subpoblaciones dispersas en Angola, Camerún, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Nigeria, Ruanda, Senegal, Sudán del Sur, la República Unida de Tanzania y Uganda. Determinadas zonas se clasifican como «posiblemente extintas» a causa de la falta de datos recientes que confirmen la presencia de los chimpancés.

De acuerdo con la última evaluación de la IUCN, el área de distribución existente del chimpancé es de 2,6 millones km², lo que hace a esta especie la más extendida de los grandes simios, pero la enfrenta a la creciente presión de la caza, la degradación del hábitat y la conversión a la agricultura en toda su área de distribución. A veces la presencia de nidos de chimpancés puede ser engañosa; se ha observado que el comportamiento de los chimpancés cambia bajo la presión de la caza y la perturbación humana. En lugar de realizar sus llamadas exuberantes cuando se alimentan o se comunican con vecinos distantes, que hacen que los cazadores los encuentren más fácilmente, los individuos furtivos «probablemente se quedan en silencio y logran sobrevivir en un hábitat altamente perturbado. La presencia de vestigios de dichas poblaciones fácilmente pueden dar la impresión de que aún hay “poblaciones” de chimpancés en la zona» (Gagneux, 1997). Sin embargo, estos pocos individuos precavidos que sobreviven no llegan a conformar una población viable.

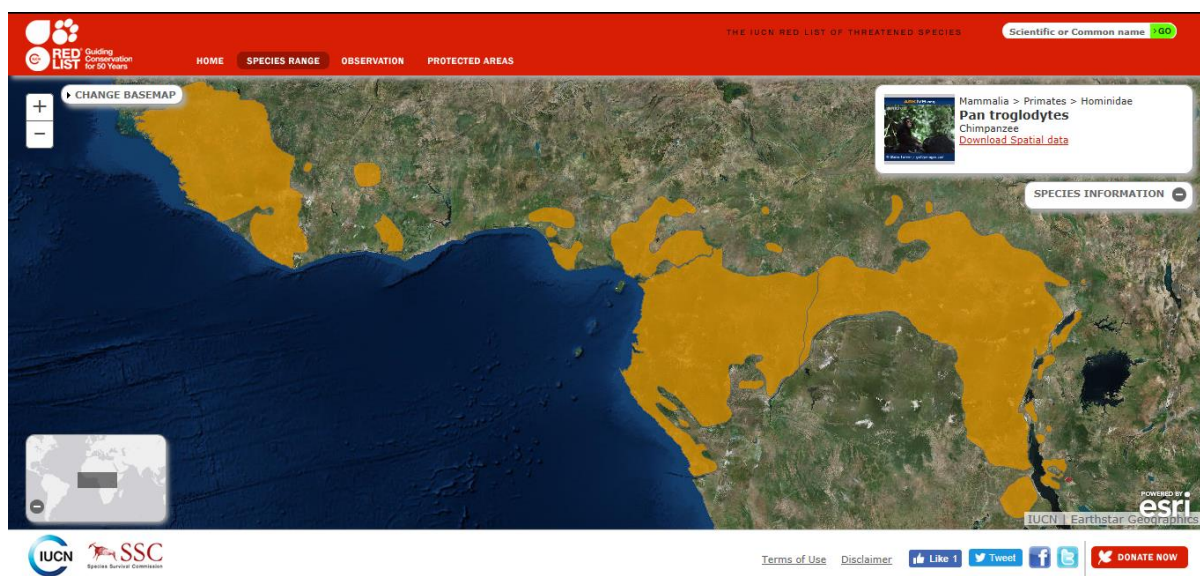


Figura 1: Área de distribución actual de *Pan troglodytes*.

4.2 Población (cálculos y tendencias)

La evaluación de *Pan troglodytes* de la Lista Roja de la IUCN del 2016 mencionó el cálculo aproximado continental recabado por Butynski (2003) de entre 172 700 y 299 700. Los amplios límites de confianza indican la dificultad de contar a los chimpancés elusivos en bosques y terrenos boscosos remotos, pero entre el 2003 y el 2016 se realizaron más estudios y se agregaron al total poblaciones que no se habían contado antes. Los cálculos aproximados del 2016 de cada subespecie son los siguientes:

Pan troglodytes ellioti: 6000-9000 y en disminución (Oates *et al.*, 2016),
Pan troglodytes schweinfurthii: 181 000-256 000 y en disminución (Plumptre *et al.*, 2016),
Pan troglodytes troglodytes: 140 000 y en disminución (Maisels *et al.*, 2016),
Pan troglodytes verus: 18 000-65 000 y en disminución (Humble *et al.*, 2016a).

Esto hace que el total continental del 2016 se encuentre entre 345 000 y 470 000. Es necesario destacar que estas cifras no representan un aumento de la población de chimpancés desde el 2003, sino una corrección de cifras anteriores mal calculadas que ahora se sabe que se basaron en datos insuficientes. El hecho clave es que todas las poblaciones están disminuyendo según lo informado.

4.3 Hábitat (descripción breve y tendencias)

Los chimpancés son los grandes simios no humanos más adaptables, ya que es posible encontrarlos en una variedad de hábitats desde el nivel del mar hasta una altitud de 2790 m. Esto incluye «bosques maduros, húmedos de follaje cerrado de baja altura, submontanos, montanos, secundarios, pantanosos y de galería. Habitan un mosaico de hábitats de bosques secos y terrenos boscosos de sabana en los extremos más secos de su área de distribución». (Humble *et al.*, 2013)

4.4 Características biológicas

Los chimpancés —junto con los estrechamente relacionados bonobos *Pan paniscus*— son nuestros parientes vivos más cercanos en el reino animal, dado que comparten el 98,76 por ciento de su ADN con los humanos (Chen y Li, 2001). Son sexualmente dimorfos —los machos pesan 28-70 kg, las hembras 20-50 kg— y viven en una sociedad multigeneracional compleja donde el conocimiento y las tradiciones se transmiten de una generación a otra durante un largo período de dependencia materna. Son mayormente cuadrúpedos, caminan apoyando las plantas de los pies y los nudillos de las manos en el suelo y se trepan bien para alimentarse y hacer sus nidos en el follaje (Goodall, 1986; Humble *et al.*, 2013). El largo período de generación de 25 años y el hecho de que las hembras dan a luz a una sola cría (raras

veces a mellizos) los hace especialmente vulnerables a altos niveles de mortalidad, ya sea por la caza o por enfermedades, porque la recuperación de la reducción de la población es muy lenta.

4.5 Función del taxón en su ecosistema

Los grandes simios son considerados una especie clave en sus ecosistemas. Los chimpancés son omnívoros y se alimentan de monos, duikers y otros animales pequeños. La fruta conforma aproximadamente el 50 por ciento de su dieta. Como frugívoros de gran tamaño corporal, dispersan las semillas de una amplia variedad de árboles, enredaderas y otras plantas a distancias considerables. Construyen nidos en los árboles, lo que crea rendijas de luz en el follaje, bajo las cuales las semillas en sus heces germinan. La importancia de la dispersión de semillas ha llevado a que los ecólogos se refieran a los simios como «jardineros del bosque» (Redmond, 2008).

Por lo tanto, el chimpancé es esencial para la estabilidad del ecosistema en el hábitat natural de la especie. Las futuras reducciones o pérdidas de este importante agente de dispersión de semillas tendrían un amplio impacto en la ecología de los bosques y los terrenos boscosos a lo largo de su área de distribución, que a su vez afectaría la estabilidad del clima a nivel local y mundial.

5. Estado de conservación y amenazas

5.1 Evaluación de la Lista Roja de la IUCN

La evaluación de *Pan troglodytes* de la Lista Roja de la IUCN del 2016 mantuvo su categorización en Peligro, que se ha aplicado de forma consistente a esta especie desde 1996 (Humble *et al.*, 2016). Por lo tanto, se considera que la especie enfrenta un alto riesgo de extinción en estado salvaje (IUCN, 2012). Esta categorización se ha adoptado por el hecho de que la especie cumple con el criterio A4bcde de la Lista Roja de la IUCN para especies en peligro, es decir, una reducción del tamaño de la población observada, calculada, inferida o sospechada de $\geq 50\%$ durante los últimos 10 años o tres generaciones, lo que sea mayor, cuando es posible que la reducción o sus causas no hayan cesado O no se hayan comprendido O no sean reversibles, a partir de lo siguiente: (b) un índice de abundancia adecuado para el taxón; (c) una reducción del área de ocupación, la extensión de la presencia o la calidad del hábitat; (d) niveles reales o potenciales de explotación; y (e) los efectos de los taxones introducidos, la hibridación, los agentes patógenos, los contaminantes, los competidores y los parásitos. (IUCN, 2012).

La evaluación de la Lista Roja de la IUCN del 2016 llegó a la conclusión de que se puede inferir que la población de chimpancés enfrentará una reducción de aproximadamente el 50 % durante 75 años (aproximadamente tres generaciones de chimpancés, 1975-2050) (Humble *et al.*, 2016). La reducción inferida se basó en la probabilidad de que la caza y la pérdida del hábitat continúen en las próximas décadas.

Los autores estiman que el área de distribución existente de los chimpancés es de 2,6 millones km² y está disminuyendo.

La evaluación de la Lista Roja del 2016 reconoce que los chimpancés han sido eliminados recientemente de tres países, Benín, Burkina Faso y Togo (Humble *et al.*, 2016) e informes no confirmados indican que, dentro de lo que se recuerda, la especie se encontraba en un momento en Gambia y el norte de Zambia alrededor del extremo sur del lago Tanganica, pero ahora se ha extinguido (Redmond, 2005).

Además de la categorización de la Lista Roja para la especie en su conjunto, la IUCN ha categorizado a *Pan troglodytes verus* como en Peligro Crítico (Humble *et al.*, 2016a).

5.2 Información equivalente relacionada con la evaluación del estado de conservación

«State of the Apes» (Estado de los simios) es una serie de publicaciones de Arcus Foundation que destaca el impacto de las actividades humanas en los simios. La primera, «Extractive

Industries and Ape Conservation» (Industrias extractivas y conservación de los simios) (Rainer *et al.*, 2014) presenta un relato detallado de cómo la tala industrial, la minería y las industrias de petróleo y gas afectan a los simios y su hábitat. La segunda, «Industrial Agriculture and Ape Conservation» (Agricultura industrial y conservación de los simios) (Rainer *et al.*, 2015) se ocupa del impacto de la rápida expansión de las plantaciones (especialmente de aceite de palma y celulosa) que da como resultado la destrucción del hábitat de los simios. Estas publicaciones proporcionan información actualizada para los formuladores de políticas y los líderes industriales, pero transmiten el claro mensaje de que en la mayoría de los casos la cantidad de simios sufre catastróficas reducciones cuando las actividades industriales llegan a su hábitat. El impacto es tanto directo, debido a la conversión y fragmentación del hábitat por las plantaciones y minas, como indirecto, porque «las regiones previamente inexplotadas se abren a los cazadores a través de redes viales extensas y otra infraestructura desarrollada por las industrias extractivas».

Una serie de informes de evaluación de respuesta rápida elaborados por GRASP de las Naciones Unidas (ONU) resume las amenazas para los chimpancés y otros simios; los de particular relevancia para los chimpancés incluyen «Stolen Apes: The Illicit Trade in Chimpanzees, Gorillas, Bonobos and Orangutans» (Simios robados: el comercio ilícito de chimpancés, gorilas, bonobos y orangutanes) (Stiles *et al.*, 2013), «The Last Stand of the Gorilla: Environmental Crime and Conflict in the Congo Basin» (La última batalla del gorila: delitos y conflictos ambientales en la cuenca del Congo) (Nelleman *et al.*, 2010), «Palm Oil Paradox: Sustainable Solutions to Save the Great Apes» (La paradoja del aceite de palma: soluciones sostenibles para salvar a los grandes simios) (Ancrenaz *et al.*, 2016) y un documento de información pública «Ebola & Great Apes» (Ébola y grandes simios) (GRASP, 2016).

5.3 Amenazas para la población (factores, intensidad)

En la evaluación de la Lista Roja del 2016 se identificaron tres amenazas principales (Humble *et al.*, 2016). 1. Caza furtiva 2. Pérdida y degradación del hábitat 3. Enfermedades

1. Caza furtiva

La caza de chimpancés es ilegal en los 21 Estados del área de distribución, así que, por definición, toda caza es furtiva dentro o fuera del área protegida. Sin embargo, algunas culturas tribales en África tienen una larga historia de caza de chimpancés, mientras que otras tienen una tradición igualmente larga de respeto hacia los chimpancés como vecinos del bosque por su similitud con los humanos o por un tabú tradicional que prohíbe comer simios. La preocupación que genera la creciente escala de la caza —especialmente cuando se asocia con la expansión de la tala industrial— comenzó a volverse generalizada durante la década de los noventa (Kano y Asato, 1994; Sociedad Mundial para la Protección Animal (WSPA, por su sigla en inglés), 1996; Ape Alliance, 1998).

A pesar de los esfuerzos de las fuerzas del orden en los 21 Estados del área de distribución del chimpancé y el apoyo de muchos socios donantes, organizaciones no gubernamentales (ONG) y organizaciones intergubernamentales (OIG), la caza sigue representando una amenaza grave (p. ej., Redmond *et al.*, 2006; Hicks *et al.*, 2010) y es responsable de muchas de las reducciones declaradas —en algunos países, incluso en áreas supuestamente protegidas.

Al igual que la caza intencionada de chimpancés, las trampas para antílopes y potamoqueros de río también matan y mutilan indiscriminadamente a muchas otras especies, incluidos los chimpancés (Quiatt *et al.*, 2002).

La pobreza se reconoce como un factor clave en la reducción de poblaciones de grandes simios y muchos esfuerzos de conservación tienen en cuenta esto e intentan proporcionar formas de sustento alternativas a la caza y el uso insostenible de recursos en el hábitat de los simios (Sandbrook y Roe, 2010).

2. Pérdida y degradación del hábitat

La evaluación de la Lista Roja de la IUCN del 2016 llegó a la conclusión de que el hábitat del chimpancé presenta cuatro categorías de amenaza (Humble *et al.*, 2016):

- a. Agricultura de subsistencia/roza y quema: la conversión de bosques en zonas de cultivo es más avanzada en África del Este y del Oeste, donde gran parte del hábitat del chimpancé se reduce a los parches de bosque que sobreviven. Más del 80 por ciento del bosque de África del Oeste se había perdido para principios del siglo XX (Kormos *et al.*, 2003).
- b. Industrias extractivas (tala, minería e industria del petróleo): además del daño directo, la degradación y la fragmentación del hábitat que provocan estas industrias, los trabajadores en los campamentos madereros y las minas aumentan la demanda de carne de animales silvestres y tienen el dinero para comprarla, lo que atrae a los cazadores comerciales para satisfacer esta demanda (Ape Alliance, 1998; Hicks *et al.*, 2010; Rainer *et al.*, 2014).
- c. Agricultura industrial (caucho, cacao, plantación forestal y cada vez más plantaciones de aceite de palma): la reducción de la cantidad de orangutanes en las últimas décadas se atribuye en gran parte a la expansión de las plantaciones de aceite de palma y celulosa; como los terrenos disponibles en el Sudeste Asiático para expandir estas plantaciones son limitados, muchas empresas recurren a África (donde se originó el aceite de palma). Esto ha generado el temor de que el hábitat del chimpancé enfrente las mismas presiones (Wich *et al.*, 2014) —de hecho, la tala de bosques para nuevas plantaciones ya está en marcha en varios Estados del área de distribución del chimpancé (Rainer *et al.*, 2015).
- d. Grandes proyectos de infraestructura vial: los nuevos caminos y vías férreas se consideran esenciales para el desarrollo de África, especialmente en combinación con las industrias extractivas. En el 2002, el informe de GRASP *Great Apes: the Road Ahead* (Grandes simios: el camino por delante) utilizó un modelo informático para trazar el desarrollo de infraestructura en décadas anteriores y ver su avance hasta el 2030. La predicción fue que para el 2030 solo el 10 por ciento del hábitat de los grandes simios en África estará libre del impacto humano relacionado con la infraestructura. El índice de construcción de caminos y vías férreas sugiere que esto ocurrirá a menos que se aprueben fuertes medidas de conservación. La fragmentación de bloques de bosque previamente intacto llevará a un aumento de la caza furtiva y la tala para la agricultura (Laurance *et al.*, 2015).

3. Enfermedades

Los chimpancés sufren una variedad de enfermedades tropicales, muchas de las mismas que aquejan a los humanos y otras estrechamente relacionadas con ellas, p. ej., la malaria. La más importante en términos de amenaza para la especie es la enfermedad por el virus del Ébola (EVE), que tiene un alto índice de mortalidad y puede propagarse rápidamente en una población. En el noreste de Gabón y el noroeste de Congo, la EVE causó una serie de episodios de mortalidad en masa de gorilas y chimpancés (Walsh *et al.*, 2003; Maisels *et al.*, 2004, 2013).

El ántrax se identificó como el responsable de «una cifra inusualmente alta de muertes repentinas observadas a lo largo de nueve meses en tres comunidades de chimpancés salvajes (*Pan troglodytes verus*) en el Parque Nacional de Tai, Costa de Marfil» (Leendertz *et al.*, 2004).

Una nueva amenaza de enfermedad es la que plantea el riesgo de infección en grupos habituados a los turistas e investigadores. Se aplican normas estrictas para minimizar este riesgo, pero los casos de enfermedades respiratorias y ántrax han provocado las muertes de varios de estos chimpancés habituados (Gilardi *et al.*, 2015).

5.4 Amenazas vinculadas especialmente con las migraciones

Una amenaza potencial vinculada con la migración es la posibilidad de que los chimpancés habituados a los investigadores o los turistas en un país puedan cruzar un límite internacional y enfrentarse a cazadores furtivos o agricultores desacostumbrados a los simios que no huyen, que pueden matarlos. No se ha denunciado ningún caso de esta situación hipotética.

5.5 Utilización nacional e internacional

Comercio de carne, huesos y otras partes del chimpancé o productos derivados

Se halló que la carne del chimpancé silvestre constituye del 1 al 3 por ciento de la carne de animales silvestres en venta en mercados urbanos de Costa de Marfil (Caspary *et al.*, 2001) y que se asocia con la minería artesanal no regulada en el norte de RDC (Hicks *et al.*, 2010). Consulte además el punto 5.3.1 más arriba.

La medicina africana tradicional le atribuye propiedades a la carne o los huesos quemados o pulverizados de los simios —el gorila se receta para dar fuerza, el chimpancé se receta para dar inteligencia e ingenio. Como resultado, muchas veces se ven cráneos, cabezas, manos y otras partes del cuerpo del chimpancé momificadas en venta en mercados de medicamentos tradicionales a lo largo de África Central y del Oeste (Redmond, 1989; Stiles *et al.*, 2013). De acuerdo con la base de datos de apropiación de simios de GRASP de la ONU, la apropiación de cráneos y otras partes del cuerpo de grandes simios sigue siendo alta; en el 2015, se apropiaron 69 cráneos de chimpancé y 33 en el 2016 (GRASP, 2017).

Comercio de crías de chimpancé

Considerado muchas veces un producto secundario de la caza de chimpancés por su carne (Humble *et al.*, 2016), las crías de chimpancés se capturan a pedido, según informan algunos investigadores, cuando las bandas criminales organizadas de comerciantes ilegales de vida silvestre reciben una orden (Ammann, 2011; Haslett, 2015; Stiles, 2017). Los informes recientes de BBC News ilustran el nivel de sofisticación del comercio ilegal de chimpancés (Shukman y Piranty, 2017). De acuerdo con la base de datos de apropiación de simios de GRASP de la ONU (GRASP, 2017), las cifras de apropiación de chimpancés para el período 2014-2016 son las siguientes: en el 2014 (23), en el 2015 (22) y en el 2016 (22). Estas apropiaciones ocurrieron en 15 países diferentes, incluidos Estados del área de distribución (Sierra Leona, Guinea, Camerún, RDC, Congo, Costa de Marfil, Liberia, Ruanda y Gabón) y países que no son Estados del área de distribución (Catar, España, Egipto, Líbano e India).

6. Estado de la protección y gestión de la especie

6.1 Estado de la protección nacional

Con respecto a la legislación nacional, hay 21 países en la evaluación de la Lista Red del 2016 que actualmente tienen poblaciones de chimpancés (Humble *et al.*, 2016); la especie recibe protección legal en todos ellos, pero los niveles de cumplimiento varían considerablemente a lo largo del área de distribución de la especie.

6.2 Estado de la protección internacional






Los chimpancés *Pan troglodytes* se han incluido en el Apéndice I de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas (CITES, por su sigla en inglés) desde que la Convención entró en vigencia en 1975. En la 13.^a Conferencia de las Partes de CITES en el 2004, Resolución Conf. 13.4, Conservación y comercio de los grandes simios se aprobó en respuesta al papel del comercio en la reducción de los grandes simios. Los informes sobre el comercio de chimpancés sugieren que el problema persiste (Stiles *et al.*, 2013; Shukman y Piranty, 2017).

Aparte de CITES, pocos instrumentos legales internacionales protegen a los chimpancés. Los Sitios del Patrimonio Mundial proporcionan fondos adicionales para algunas zonas protegidas que incluyen el hábitat del chimpancé, pero ningún acuerdo legal vinculante exige la protección y la restauración del hábitat de la forma que apoya la CMS. La Declaración de Kinshasa sobre Grandes Simios legalmente no vinculante exige estas medidas y la inclusión del chimpancé en los Apéndices I y II de la CMS ayudaría a las Partes a alcanzar su objetivo establecido.

6.3 Medidas de gestión

A nivel nacional, GRASP de la ONU ha asistido a varios países en el desarrollo de planes nacionales para la supervivencia de los grandes simios, la mayoría de los cuales se ha adoptado como política gubernamental, aunque pocos se implementan plenamente.

Además de las estrategias y planes de acción nacionales sobre diversidad biológica preparados por la Convenio sobre la Diversidad Biológica, que forzosamente deben incluir a los chimpancés y su hábitat, cinco Estados del área de distribución de los chimpancés han publicado planes nacionales para la supervivencia de los grandes simios con la ayuda de GRASP de la ONU:

- a.  Camerún [[Français](#)]
- b.  Congo [[English](#)] [[Français](#)]
- c.  República Democrática del Congo [[English](#)] [[Français](#)]
- d.  Guinea [[Français](#)]
- e.  Ruanda [[English](#)] [[Français](#)]

La formulación de planes de acción regionales (además de las actividades en Tanzania) fue liderada por la sección de grandes simios del GEP de la CSE de la IUCN y llevó a la publicación de una serie de planes de acción regionales y estrategias de conservación de la IUCN. Estos incluyen los siguientes:

«Regional Action Plan for Western Chimpanzees» (Plan de acción regional para chimpancés occidentales) (2003)

«Western Chimpanzee: Status Survey and Action Plan» (Chimpancé occidental: estudio del estado y plan de acción) (2003)

«Regional Action Plan for Chimpanzees and Gorillas in Western Equatorial Africa» (Plan de acción regional para chimpancés y gorilas en África ecuatorial occidental) (2005)

«Eastern Chimpanzee: Status Survey and Action Plan 2010-2020» (Chimpancé oriental: estudio del estado y plan de acción 2010-2020)

«Regional Action Plan for the Conservation of the Nigeria-Cameroon Chimpanzee» (Plan de acción regional para la conservación de chimpancés de Nigeria-Camerún) (2011)

«Chimpanzee Conservation Action Plan for Tanzania» (Plan de acción para la conservación de chimpancés en Tanzania) (2012), informe del taller

«Western Chimpanzee PHVA for Sierra Leone» (Análisis de la Viabilidad Poblacional y del Hábitat de chimpancés occidentales de Sierra Leona) (2012)

«Grauer's Gorillas and Eastern Chimpanzees» (Gorilas de Grauer y chimpancés orientales) (2012)

«Revised Regional Action Plan for the Conservation of the Cross River Gorilla» (Plan de acción regional revisado para la conservación de gorilas del río Cross) (2014)

«Regional Action Plan for Western Lowland Gorillas and Central Chimpanzees 2015-2025» (Plan de acción regional para gorilas orientales de planicie y chimpancés centrales 2015-2025)

«Chimpanzee Conservation Action Plan for Gombe-Mahale Ecosystem Tanzania» (Plan de acción para la conservación de chimpancés en el ecosistema de Gombe y Mahale en Tanzania) (2015)

6.4 Conservación del hábitat

Los datos reunidos por el Instituto de Recursos Mundiales de las autoridades nacionales, la legislación nacional y los acuerdos internacionales recopilados por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación documentan el porcentaje de territorio en zonas protegidas (ZP) designadas en países del área de distribución del chimpancé (y antiguos países del área de distribución) en 1990, el 2000 y el 2014.

Tabla 1: Porcentaje de superficie terrestre total en zonas protegidas terrestres

Nombre del país	Zonas protegidas terrestres (% de superficie terrestre total) 1990	Zonas protegidas terrestres (% de superficie terrestre total) 2000	Zonas protegidas terrestres (% de superficie terrestre total) 2014
Angola	6,97	6,97	6,98
Benín	23,81	25,01	28,07
Burkina Faso	13,96	14,13	15,47
Burundi	3,84	4,85	6,89
Camerún	5,88	7,64	10,86
República Centroafricana	17,65	17,9	18,09
Congo	1,68	5,25	35,24
Rep. Dem. del Congo	10,11	10,18	12,08
Guinea Ecuatorial	7,19	19,21	25,04
Gabón	5,36	6,43	20,49
Ghana	14,62	15,05	15,05
Guinea	6,79	7,24	29,2
Guinea-Bisáu	8,32	16,11	16,37
Costa de Marfil	22,62	22,69	22,9
Liberia	1,63	1,63	2,51
Malí	3,82	3,82	8,38
Nigeria	11,57	12,91	14,18
Ruanda	8,78	8,78	9,43
Senegal	25,18	25,19	25,2
Sudán del Sur	12,83	12,83	20,8
Tanzania	27,01	28,29	32,02
Togo	11,12	11,41	25,04
Uganda	12,27	12,95	16

Datos obtenidos de: <http://data.worldbank.org/indicator/ER.LND.PTLD.ZS>

Esta tabla muestra que todos los países del área de distribución del chimpancé han aumentado el porcentaje de superficie en zonas protegidas, si bien la escala del aumento varía considerablemente. Sin embargo, esta tabla se refiere a todas las zonas protegidas y no solo a aquellas que benefician a los chimpancés, que son muchas menos.

En resumen, si bien se ha logrado aumentar la cantidad de zonas protegidas en países del área de distribución del chimpancé, no ha habido un esfuerzo concertado en toda el área de distribución por aumentar el hábitat en zonas protegidas específicamente para los chimpancés.

6.5 Seguimiento de la población

Los chimpancés son difíciles de contar, especialmente cuando son cazados y por eso huyen de los observadores humanos. Excepto en lugares turísticos y de investigación, donde se han habituado y los individuos con nombre se monitorizan periódicamente, los cálculos aproximados de la población se basan en el conteo de nidos a lo largo de transectos lineales (Plumptre, 2000). A excepción de las crías que comparten el nido con sus madres, cada chimpancé construye un nuevo nido todas las noches. El índice de descomposición del nido (observado o estimado) se utiliza entonces para calcular el número de chimpancés necesarios para llegar al total de nidos contados. En zonas donde los chimpancés son simpátricos con los gorilas, puede resultar difícil determinar con certeza qué especie de simio es responsable de un nido sin una prueba de ADN o heces (Sanz, *et al.*, 2007).

En resumen, aunque los esfuerzos de seguimiento de los grandes simios están mejorando, aún queda mucho por hacer para garantizar que se realicen estudios confiables a lo largo del área de distribución decreciente del chimpancé.

7. Efectos de la enmienda propuesta

7.1 Beneficios previstos de la enmienda

Esta propuesta demuestra que, aunque se están realizando muchos esfuerzos por proteger a los chimpancés de África, la cantidad continúa disminuyendo y aún hay mucho que hacer para conservar esta especie. Incluir a los chimpancés en el Apéndice I de la CMS mejoraría el trabajo que ya está en marcha al alentar la colaboración entre los países que comparten poblaciones transfronterizas.

La clasificación de la especie como en Peligro en la evaluación de la IUCN del 2016 y la clasificación de *Pan troglodytes verus* (chimpancé de África del Oeste) como en Peligro Crítico también nos recuerdan que, si los esfuerzos de conservación no aumentan, la especie se enfrenta a su extinción en la mayor parte, sino toda, su área de distribución en las próximas décadas (Humle *et al.*, 2016).

7.2 Riesgos potenciales de la enmienda

No se han identificado riesgos.

7.3 Intención del proponente con respecto al desarrollo de un acuerdo o una medida coordinada

El ejemplo dado por el Acuerdo sobre Gorilas (que involucra a 10 Estados del área de distribución) podría dar lugar a un Acuerdo sobre Chimpancés (que involucraría a 21 Estados del área de distribución, 10 de los cuales también son Estados del área de conservación del gorila), pero debe considerarse la idea de ampliar el alcance del Acuerdo sobre Gorilas para incluir a los chimpancés y renombrarlo «Acuerdo sobre Simios Africanos». Esto podría introducir un tratado legalmente vinculante sobre la implementación de planes de acción regionales y nacionales existentes. Como alternativa, las partes podrían instar a que se adopten y se implementen los planes de acción regionales de la IUCN que se enumeran anteriormente en la sección 6.3.

8. Estados del área de distribución

La evaluación de la Lista Roja de la IUCN del 2016 enumera los siguientes estados nacionales de *Pan troglodytes* (Humle *et al.*, 2016):

Nativo:

Angola (solo Cabinda); Benín; Burkina Faso; Burundi; Camerún; República Centroafricana; Congo, Costa de Marfil, República Democrática del Congo; Guinea Ecuatorial (continente); Gabón; Ghana; Guinea; Guinea-Bisáu; Liberia; Malí; Nigeria; Ruanda; Senegal; Sudán del Sur; Togo; Uganda; República Unida de Tanzania.

Posiblemente extinto:

Benín; Burkina Faso; Togo.

Nota: se ha informado la presencia de chimpancés, dentro de lo que se recuerda, en Gambia (Carter, 2003) y Zambia, pero su presencia histórica no se ha confirmado rotundamente (Redmond, 2005). Brownell (2003) describió su presencia histórica en Togo, Benín y Burkina Faso. Estudios en el sur de Burkina Faso realizados en el 2012 llevaron a la conclusión de que esta especie ha sido eliminada allí en las últimas décadas (Ginn *et al.*, 2013) y, dado que la cantidad de chimpancés en Costa de Marfil ha disminuido un 90 por ciento durante las últimas dos décadas (Campbell *et al.*, 2008), no parece probable que la migración se reanude.

9. Consultas

Se distribuyó un borrador de la propuesta en los 21 Estados del área de distribución y en tres antiguos Estados del área de distribución mencionados en la sección 8.

Las siguientes Partes expresaron su apoyo inicial de la propuesta, aunque cabe destacar que esto no constituye necesariamente su postura final y no es necesario tomar ninguna decisión hasta que el tema sea analizado a fondo por el Consejo Científico y la Conferencia de las Partes: Guinea Ecuatorial; Ghana; Guinea-Bisáu; Malí; Nigeria; Togo.

Las Partes que respondieron sin indicar su postura incluyen Angola, la República Democrática del Congo y Uganda.

Nota: las Partes pueden expresar sus opiniones por escrito después de la presentación de la propuesta hasta 60 días antes de la 12.^a reunión de la Conferencia de las Partes si lo desean y sus comentarios se reunirán y se incluirán en la documentación de la COP12.

10. Comentarios adicionales

En la reunión de los socios basados en Europa de GRASP de la ONU en Londres el 23 de mayo del 2017, se intercambiaron puntos de vista sobre el nivel de desarrollo de la infraestructura en África (que se predijo en «Globio Report» de GRASP del 2002), las inversiones de miles de millones de dólares de las industrias extractivas y la creciente demanda de recursos naturales en todo el mundo (de los cuales África cuenta con una porción considerable y en gran parte desaprovechada) sumada a una población humana en aumento que busca una mejor calidad de vida. Sin un cambio significativo de la forma en la que el mundo enfrenta las presiones resultantes sobre el hábitat del chimpancé, junto con una mejor aplicación de las leyes que protegen a la especie, muchos temen que los chimpancés (y muchas otras especies) sean eliminados de la mayor parte de su área de distribución en las próximas décadas.

Si no queremos ser la generación responsable de la extinción de nuestro pariente zoológico más cercano, es imprescindible y urgente aumentar considerablemente los esfuerzos de conservación en todos los Estados del área de distribución, así como también las medidas colaborativas concertadas entre los Estados del área de conservación y otras Partes, junto con otros socios de GRASP de la ONU, para proteger a los chimpancés y su hábitat. Esta propuesta, y las medidas que surgen de ella si se aprueba, pueden proporcionar un marco para estos esfuerzos.

11. REFERENCIAS

- Ammann, K. 2011 The Cairo Connection Part II Ape Trafficking. With Pax Animalis, available from <http://www.karlammann.com/pdf/cairo-connection-2.pdf>
- Ancrenaz, M., E. Meijaard, S. Wich, J. Simery. 2016. Palm Oil Paradox: Sustainable Solutions to Save the Great Apes. 2nd edition. UNEP / GRASP.
- Ape Alliance 1998. The African Bushmeat Trade – A Recipe for Extinction. Available from www.4apes.com/working-groups/bushmeat
- Brownell, A. 2003 Togo, Benin and Burkina Faso, in: Kormos, R., Boesch, C., Bakarr, M.I. and Butynski, T. (eds.) 2003 *West African Chimpanzees. Status Survey and Conservation Action Plan*. IUCN/SSC Primate Specialist Group. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Butynski, T.M. 2003. The robust chimpanzee *Pan troglodytes*: Taxonomy, distribution, abundance, and conservation status. In: R. Kormos, C. Boesch, M.I. Bakarr, T.M. Butynski (eds). *West African Chimpanzees, Status Survey and Conservation Action Plan*, pp. 5-12. IUCN/SSC Primate Specialist Group, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Campbell, Geneviève , Hjalmar Kuehl, Paul N'Goran Kouamé and Christophe Boesch, 2008 Alarming decline of West African chimpanzees in Côte d'Ivoire. *Current Biology* 18 (19): pR903–R904
- Caspary, H.-U., Koné, I., Prouot, C., & de Pauw, M. 2001. La chasse et la filière viande de brousse dans l'espace Taï, Côte d'Ivoire. *Tropenbos - Côte d'Ivoire Série 2*.
- Chen, F.C. & Li, W.H. 2001. Genomic divergences between humans and other hominoids and the effective population size of the common ancestor of humans and chimpanzees. *American Journal of Human Genetics* 68: 444–456.
- Gagneux, Pascal 1997. Sampling Rapidly Dwindling Chimpanzee Populations. *Pan Africa News*, 4(2): 12-15.

- Gilardi, K.V., Gillespie, T.R., Leendertz, F.H., Macfie, E.J., Travis, D.A., Whittier, C.A. and Williamson, E.A. 2015. *Best Practice Guidelines for Health Monitoring and Disease Control in Great Ape Populations*. IUCN SSC Primate Specialist Group, Gland, Switzerland.
- Ginn, L. P., J. Robison, I. Redmond and K. A. I. Nekaris 2013 Strong evidence that the West African chimpanzee is extirpated from Burkina Faso. *Oryx* 47: 325–326.
- Goodall, Jane. 1986 *The Chimpanzees of Gombe: Patterns of Behaviour*. Belknap Press.
- GRASP 2002 Great Apes: the Road Ahead. A Globio report, available from <http://www.globio.info/downloads/249/Great+Apes+-+The+Road+Ahead.pdf>
- GRASP 2005 The Report of the First Intergovernmental Meeting on Great Apes and the Great Apes Survival Project (GRASP) and the First Meeting of the GRASP Council, Kinshasa, 5-9 September 2005. UN, UNEP and UNESCO.
- GRASP 2016 Ebola & Great Apes. www.UN-GRASP.org
- GRASP 2017 The Apes Seizure Database <https://database.un-grasp.org/>
- Groves, Colin P. 2001 *Primate taxonomy*. Smithsonian Institution Press, Washington and London.
- Haslett, C. 2015 CLICK TO LIKE THIS: IS INSTAGRAM A HUB FOR ILLEGAL APE DEALS? Available from <http://www.karlammann.com/pdf/online-ape-trade.pdf>
- Hicks, T.C., Darby, L., Hart, J., Swinkels, J., January, N. and Menken, S. 2010 Trade in Orphans and Bushmeat Threatens One of The Democratic Republic of the Congo's Most Important Populations of Eastern Chimpanzees (*Pan troglodytes schweinfurthii*). *African Primates* 7 (1): 1-18
- Humle, T., Williamson, E.A. and Richardson, M.C. 2013 Species accounts for the Family Hominidae, 5. Chimpanzee *Pan troglodytes*. Pp.852-853 in: Mittermeier, R.A., Rylands, A.B. & Wilson, D.E. (2013) *Handbook of the Mammals of the World*. Vol.3. Primates. Lynx Editions, Barcelona.
- Humle, T., Boesch, C., Campbell, G., Junker, J., Koops, K., Kuehl, H. & Sop, T. 2016. *Pan troglodytes ssp. verus*. (errata version published in 2016) The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T15935A102327574. . Downloaded on 03 May 2017.
- Humle, T., Maisels, F., Oates, J.F., Plumptre, A. & Williamson, E.A. 2016. *Pan troglodytes*. (errata version published in 2016) The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T15933A102326672. . Downloaded on 03 May 2017.
- IUCN. 2012. *IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. Second edition*. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. iv + 32pp.
- Kano, T. and Asato, R. 1994 Hunting Pressure on Chimpanzees and Gorillas in the Motaba River Area, North-eastern Congo. *African Study Monographs*, 15(3): 143-162.
- Laurance, W.F., Clements, G.R., Sloan, S., O'Connell, C.S., Mueller, N.D., Goosem, M., Venter, O., Edwards, D.P., Phalan, B., Balmford, A., Van Der Ree, R. and Arrea, I.B. 2014. A global strategy for road building. *Nature* 513: 229–232.
- Lee, P.C., Thornback, J. and Bennett, E.L. 1988 *Threatened Primates of Africa*. The IUCN Red Data Book, IUCN Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Leendertz, Fabian H., Heinz Ellerbrok, Christophe Boesch, Emmanuel Couacy-Hymann, Kerstin Mätz-Rensing, Regine Hakenbeck, Carina Bergmann, Pola Abaza, Sandra Junglen, Yasmin Moebius, Linda Vigilant, Pierre Formenty and Georg Pauli 2004 Anthrax kills wild chimpanzees in a tropical rainforest. *Nature* 430, 451-452
- Maisels, F., Ella Akou, M., Douckaga, M. and Moundounga, A. 2004. Mwagne National Park, Gabon: large mammals and human impact. WCS/WWF Gabon.
- Maisels, F., Strindberg, S., Kiminou, F., Ndzai, C., Ngounga, R. et al. 2013. Wildlife and Human Impact Survey 2012, and monitoring [2005–2008–2012](#). Odzala-Kokoua National Park,
- Maisels, F., Strindberg, S., Greer, D., Jeffery, K., Morgan, D.L. & Sanz, C. 2016. *Pan troglodytes ssp. troglodytes*. (errata version published in 2016) The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T15936A102332276. . Downloaded on 03 May 2017.
- Nellemann, C., I. Redmond, J. Refisch (eds). 2010. *The Last Stand of the Gorilla – Environmental Crime and Conflict in the Congo Basin*. A Rapid Response Assessment. United Nations Environment Programme, GRID-Arendal. www.grida.no
- [Oates, John F., Colin P. Groves, and Paulina D. Jenkins](#) 2009 The type locality of *Pan troglodytes vellerosus* (Gray, 1862), and implications for the nomenclature of West African chimpanzees. *Primates*, 50 (1): 70-78

- Oates, J.F., Doumbe, O., Dunn, A., Gonder, M.K., Ikemeh, R., Imong, I., Morgan, B.J., Ogunjemite, B. & Sommer, V. 2016. *Pan troglodytes ssp. ellioti*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T40014A17990330. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-2.RLTS.T40014A17990330.en>. Downloaded on 03 May 2017.
- Ogawa, H., Kanamori, M. and Mukeni, S.H. 1997. The discovery of chimpanzees in the Lwazi River area, Tanzania: a new southern distribution limit. *Pan Africa News* 4:3.
- Plumptre, A.J. (2000). Monitoring mammal populations with line transect techniques in African forests. *Journal of Applied Ecology* 37, 356–368.
- Plumptre, A., Hart, J.A., Hicks, T.C., Nixon, S., Piel, A.K. & Pintea, L. 2016. *Pan troglodytes ssp. schweinfurthii*. (errata version published in 2016) The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T15937A102329417. . Downloaded on 03 May 2017.
- Quiatt, D., Reynolds, V. and Stokes, E.J. 2002. Snare injuries to chimpanzees (*Pan troglodytes*) at 10 study sites in East and West Africa. *African Journal of Ecology* 40: 303–305.
- Rainer, H., White, A. and Lanjouw, A. 2014 State of the Apes 2013 Extractive Industries and Ape Conservation. Cambridge University Press and Arcus Foundation.
- Rainer, H., White, A. and Lanjouw, A. 2015 State of the Apes 2015 Industrial Agriculture and Ape Conservation. Cambridge University Press and Arcus Foundation.
- Redmond, I. 1989 Trade in gorillas and other primates in the People's Republic of Congo. An investigation for International Primate Protection League, 42pp plus appendices and photographs.
- Redmond, I. 2005 Where are the great apes and whose job is it to save them? In Caldecott, J. and Miles, L., eds World Atlas of Great Apes and their Conservation. UNEP-WCMC/University of California Press.
- Redmond, I. 2006 Presence of Great Apes in Bas-Congo. *Gorilla Journal*, 33: 10-12.
- Redmond, I. 2008 The Primate Family Tree/Primates of the World. Firefly, USA /New Holland, UK.
- Redmond, I., Aldred, T., Jedamzik, K. and Westwood, M. 2006 Recipes for Survival: Controlling the Bushmeat Trade. Ape Alliance/WSPA. Available from www.4apes.com/working-groups/bushmeat
- Sandbrook, C. and Roe, D. 2010 Linking conservation and poverty alleviation: The case of Great Apes. An overview of current policy and practice in Africa. IIED/Arcus Foundation
- Sanz, C., Morgan, D., Strindberg, S. and Onononga, JR. 2007 [Distinguishing between the nests of sympatric chimpanzees and gorillas](#). *Journal of Applied Ecology*, 44(2): 263–272
- Shukman, D. and Piranty, Sam 2017 The Secret Trade in Baby Chimps. BBC News <http://www.bbc.co.uk/news/resources/idt-5e8c4bac-c236-4cd9-bacc-db96d733f6cf>
- Stiles, D., Redmond, I., Cress, D., Nellemann, C., Formo, R.K. (eds). 2013. *Stolen Apes – The Illicit Trade in Chimpanzees, Gorillas, Bonobos and Orangutans*. A Rapid Response Assessment. United Nations Environment Programme, GRID-Arendal. www.grida.no
- Stiles, D. 2016 The Illegal Trade in Great Apes, report prepared for CITES CoP17. PEGAS, available from <https://freetheapes.files.wordpress.com/2014/11/cop17-report.pdf>
- Teleki, G. and Baldwin, L. 1979 Known and estimated distributions of extant chimpanzee populations (*Pan troglodytes* and *Pan paniscus*) in Equatorial Africa. Special Report to the IUCN/SSC Primate Specialist Group, June 1979.
- Walsh, P. D., Abernethy, K. A., Bermejo, M., Beyers, R., *et al.* 2003 Catastrophic ape decline in western equatorial Africa. *Nature*, 422: 611-614.
- Walsh, P.D., Biek, R. and Real, L.A. 2005 Wave-like spread of Ebola Zaire. *PLoS Biology*, 3 (11). e371. ISSN 1544-9173
- Wich, S.A., Garcia-Ulloa, J., Kühl, H.S., Humle, T., Lee, J.S. and Koh, L.P. 2014. Will oil palm's homecoming spell doom for Africa's great apes? *Current Biology* 24: 1659–1663.
- Wilson, D.E. & Reeder, D.M. (editors). 2005. *Mammal Species of the World, A Taxonomic and Geographic Reference* (3rd ed). Johns Hopkins University Press, 2,142 pp.