

## Doc 05: Résumé des raisons et des pressions sur la viande d'animaux sauvages aquatiques en Afrique de l'Ouest

(Préparé par le groupe de travail sur la viande d'animaux sauvages aquatiques)

1. Étant donné que le degré d'utilisation par rapport à la taille et aux tendances (en croissance, en décroissance, ou stable) des prélèvements de viande d'animaux sauvages aquatiques est rarement connu avec précision, l'impact sur l'état de conservation des populations sources peut rarement être quantifié avec une certitude scientifique. Par exemple, le prélèvement de petits cétacés migrateurs pour la viande d'animaux sauvages aquatiques dans le Golfe de Guinée, en particulier le dauphin à bosse de l'Atlantique, qui répond aux critères de la liste rouge de l'IUCN pour les espèces en danger critique d'extinction, est considéré comme menaçant malgré des informations limitées sur les niveaux de prélèvement, la taille de la population, les tendances et la distribution. De même, on sait qu'au Sénégal, en Gambie, au Nigéria, au Cameroun, en Guinée-Bissau et en République démocratique du Congo, plus de 1 000 lamantins ont été tués à travers la chasse illégale, les prises accessoires, les barrages et les embarcations entre 2017 et 2019.
2. Les risques auxquels est exposée la mégafaune fluviale grâce à son prélèvement sont également considérés comme particulièrement élevés, même s'ils sont opportunistes, car ces risques sont aggravés par des menaces inédites pour les espèces fluviales, telles que les barrages, la pêche intensive et la pollution aux endroits où la densité de la population humaine est élevée. La mégafaune fluviale souffre également d'un manque de gestion et de recherche car elle n'est considérée ni comme une espèce terrestre ni comme un poisson.
3. L'utilisation de la mégafaune aquatique en viande d'animaux sauvages aquatiques est probablement beaucoup plus répandue en termes de fréquence et d'espèces que ce qui est rapporté ici, en particulier parmi les peuples autochtones et les communautés locales (IPLC). La surveillance et la publication de rapports sont insuffisantes et, puisque de nombreuses espèces sont protégées par la législation nationale ou sont charismatiques, leur utilisation est clandestine.

### Raisons et pressions relatives à l'utilisation de la viande d'animaux sauvages aquatiques

4. Les raisons et les pressions relatives à la consommation et au commerce de la viande d'animaux sauvages aquatiques sont variées et changeantes. Les animaux sont capturés à des fins alimentaires, médicinales, médico-magiques et artisanales et, pour certaines IPLC, la consommation de viande d'animaux sauvages aquatiques peut revêtir une grande importance socioculturelle.
5. L'ethnozoologie des prélèvements et de l'utilisation des viandes sauvages aquatiques en Afrique de l'Ouest est variée et changeante.
6. La compréhension de l'ethnozoologie des prélèvements et de l'utilisation des viandes sauvages aquatiques est d'une importance cruciale pour élaborer des solutions de gestion.

### Utilisation à des fins de subsistance et à but commercial

7. L'utilisation à des fins de subsistance est un facteur clé, mais les usages commerciaux se confondent mal avec de nombreux exemples de consommation humaine.
8. Certaines de ces utilisations constituent des prélèvements délibérés et illégaux de la viande d'animaux sauvages aquatiques pour servir d'appât à la capture de poissons de plus grande valeur commerciale.

## Améliorer l'accès au marché

9. L'amélioration de l'accès aux marchés et l'intégration dans des économies monétaires ont entraîné une augmentation correspondante de la consommation et du commerce de la viande d'animaux sauvages aquatiques dans certaines régions de l'Afrique de l'Ouest.

## Diminution des stocks de poissons et de la viande d'animaux sauvages terrestres

10. La diminution des stocks de poissons et des sources de viande d'animaux sauvages terrestres accentue peut-être la dépendance à l'égard des nouvelles formes de mégafaune aquatique dans les communautés côtières qui disposent de peu d'alternatives. De nombreuses communautés connaissent déjà une réduction des taux traditionnels de captures de poissons.
11. La réduction de certaines pêches est directement liée aux prélèvements à grande échelle, offshore et sur les eaux lointaines. D'autres sont le résultat de migrations humaines internes à la recherche de nouvelles ressources halieutiques.

## Migration humaine interne

12. Les migrations humaines internes des chasseurs et, dans certains cas, des communautés, qui se déplacent temporairement ou définitivement des régions déjà surexploitées ou touchées par la monoculture à grande échelle ou l'exploitation minière, exercent une nouvelle pression sur la viande d'animaux sauvages aquatiques des régions où les prélèvements étaient auparavant peu abondants.

## Changement climatique

13. La dynamique des prélèvements, de l'utilisation et du commerce de la viande d'animaux sauvages aquatiques est susceptible de changer en réponse aux influences du changement climatique sur la sécurité alimentaire et les habitats.
14. Tout au moins, le potentiel de prises devrait diminuer au cours du 21<sup>e</sup> siècle dans tous les scénarios d'émissions, en particulier sous les tropiques, et les moyens de subsistance et la sécurité alimentaire des communautés qui dépendent actuellement des ressources marines devraient être affectés de manière négative.

**Maximin Kouacou Djondo**

Water Science & Engineering Department, IHE Delft Institute for Water Education  
Benin Environment and Education Society  
OceanCare en Afrique de l'Ouest  
Groupe de travail de la CMS sur la viande d'animaux sauvages aquatiques  
[mdjondo@oceancare.org](mailto:mdjondo@oceancare.org)

## Références

- Brashares, J. S., Arcese, P., Sam, M. K., Coppolillo, P. B., Sinclair, A. R. E., and Balmford, A. (2004). Bushmeat hunting, wildlife declines, and fish supply in West Africa. *Science* 306, 1180–1183. doi: 10.1126/science.1102425
- Collins, T., Boumba, R., Parnell, R., Vanleeuwe, H., Ngouessono, S., and Rosenbaum, H. C. (2010). The Atlantic humpback dolphin (*Sousa teuszii*) in Gabon and Congo: Cause for optimism or concern. SC/62/SM9. Berlin: ResearchGate.
- Collins, T., Van Waerebeek, K., Carvalho, I., Boumba, R., Dilambaka, E., Mouissou, E., et al. (2019). An Assessment of Cetacean Bycatches, Strandings and Other Mortalities from Central Africa, Including Evidence of Use by People. Document SC/68A/SM/05, IWC Scientific Committee Meeting. Nairobi.

- Djondo, M.K., et al. (2023). Mapping the survival habitats and analysing the migration strategy of the African manatee (*Trichechus senegalensis*) in the Ouémé Valley in Benin, *in press*
- Djondo, M.K., et al. (2023) Sea Turtles of the Benin Coast: Pressure and Ethnozoology, *in press*
- Djondo, M.K., et al. (2023) Sociological considerations and forms of use of *Trichechus senegalensis* (the African manatee) in the Ouémé Valley in southern Benin, *in press*
- He, F., Zarfl, C., Bremerich, V., Henshaw, A., Darwall, W., Tockner, K., et al. (2017). Disappearing giants: a review of threats to freshwater megafauna. *WIREs Water* 4:e1208.
- Ingram, D. J. (2020). Wild meat in changing times. *J. Ethnobiol.* 40, 117–130. doi: 10.1371/journal.pone.0045315
- Ingram, D. J., Coad, L., Milner-Gulland, E. J., Parry, L., Wilkie, D., Bakarr, M. I., et al. (2021). Wild meat is still on the menu: progress in wild meat research, policy and practice from 2002 – 2020. *Annu. Rev. Environ. Resour.* 4, 221–254.
- Ingram, D.J., Prideaux, M., Hodgins, N.K., Frisch-Nwakanma, H., Avila, I.C., Collins, T., Cosentino, M., Keith-Diagne, L.W., Marsh, H., Shirley, M.H. and Van Waerebeek, K. (2022). Widespread use of migratory Megafauna for aquatic wild meat in the tropics and subtropics. *Frontiers in Marine Science*, 9, p.112.
- Leeney, R. H., Dia, I. M., and Dia, M. (2015). Food, pharmacy, friend? Bycatch, direct take and consumption of dolphins in West Africa. *Hum. Ecol.* 43, 105–118.
- Rowcliffe, J. M., Milner-Gulland, E. J., and Cowlshaw, G. (2005). Do bushmeat consumers have other fish to fry? *TRENDS Ecol. Evolut.* 20, 274–276. doi: 10.1016/j.tree.2005.03.007
- Van Waerebeek, K., Barnett, L., Camara, A., Cham, A., Diallo, M., Djiba, A., et al. (2003). Conservation of cetaceans in The Gambia and Senegal, 1999-2001, and status of the Atlantic humpback dolphin. Bonn: UNEP.
- Van Waerebeek, K., Ndiaye, E., Djiba, A., Diallo, M., Murphy, P., Jallow, A., et al. (2000). A Survey of the Conservation Status of Cetaceans of Senegal, The Gambia and Guinea-Bissau. Bonn: UNEP.
- Van Waerebeek, K., Ofori-Danson, P. K., and Debrah, J. (2009). The cetaceans of Ghana, a validated faunal checklist. *West Afr. J. Appl. Ecol.* 15, 61–90.
- Van Waerebeek, K., Uwagbae, M., Segniagbeto, G., Bamy, I. L., and Ayissi, I. (2017). New records of Atlantic humpback dolphin (*Sousa teuszii*) in Guinea, Nigeria, Cameroon and Togo underscore fisheries pressure and generalised marine bushmeat demand. *Revue d'Ecol.* 72, 192–205.