

NATIONAL REPORT FROM FRANCE

This reporting template is designed to monitor the implementation of the Action Plan associated with the Memorandum of Understanding Concerning Conservation Measures for the Aquatic Warbler (*Acrocephalus paludicola*). Reporting on the Action Plan's implementation will support information exchange throughout the Aquatic Warbler's migratory range and assist the identification of necessary future actions by the Signatories. The questions presented here go beyond the scope of information already requested from CMS Contracting Parties for national reports to the CMS Conference of the Parties.

GENERAL INFORMATION

<p>Which agency or institution has been primarily responsible for the preparation of this report?</p> <p>Ministry of Ecology, Sustainable Development and Energy – Water and Biodiversity Directorate (MEDDE/DEB)</p>
<p>List any other agencies, institutions, or NGOs that have provided input:</p> <p>DREAL Bretagne : Michel LEDARD – Pilote du PNA en France Bretagne Vivante – SEPNB / Christine BLAIZE – Coordonnatrice du PNA en France</p>
<p>Reports submitted to date:</p>
<p>Period covered by this report:</p> <p>from 2004 to 2015 (dd/mm/yyyy) (dd/mm/yyyy)</p>
<p>Memorandum in effect in Signatory since (dd/mm/yyyy): 05/2010</p>
<p>Designated Focal Point (and full contact details): François Lamarque - MEDDE Michel LEDARD – DREAL Bretagne – (+33) 2 99 33 44 41 – michel.ledard@developpement-durable.gouv.fr Christine BLAIZE – association Bretagne Vivante – (+33) 2 98 49 07 18 - christine.blaize@bretagne-vivante.org</p>

OBJECTIVES

1.0 POLICY AND LEGISLATIVE

1.1. *To promote national and international broad policies and legislation which favour the conservation of the Aquatic Warbler and its habitat*

1.1.1. *Promote the full protection of the Aquatic Warbler and its habitats through national and international legislation*

a) Is the Aquatic Warbler protected under national legislation in your country?

- Yes, the species is protected and protection level is sufficient
 Yes, the species is protected, but protection level is not sufficient
 No, the species is not protected

b) If Yes, please describe the state of protection and limitations and conservation responsibilities this protection status imposes on the state, conservationists and land-users.

Arrêté ministériel du 17 avril 1981 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire, modifié par l'arrêté du 3 mai 2007.

Ce texte interdit : destruction ou enlèvement des œufs et des nids, la mutilation, la capture ou l'enlèvement, la naturalisation d'individus vivant ou mort, le transport, le colportage, leur utilisation, leur mise en vente et leur vente ou achat.

Associé aux articles L411-1 et L411-2 du code de l'environnement qui protège les habitats d'espèce.

c) If the Aquatic Warbler is not protected or protection level is not sufficient, please describe what your country is planning to do to ensure highest possible protection of the species.

d) Is there national legislation in place in your country that ensures effective protection of Aquatic Warbler habitat (breeding, stop-over and wintering sites), including prevention of potentially detrimental activities (drainage, mineral extraction, industry, etc.)?

Yes No

e) If Yes, please provide details.

Traduction des articles du code de l'environnement :

L411-1, R411-15 = protection des espèces et de leur habitats

L411-4 = protection des espèces et des habitats dans les sites Natura 2000 (d'après un document des services de l'Etat d'Auvergne, DDT, DRAAF et DREAL)

Documents de planification et de gestion faisant l'objet d'arrêtés préfectoraux d'approbation leur conférant un certain degré d'opposabilité : ex :

- Documents d'objectifs (DOCOB) des sites Natura 2000 au titre de la directives « oiseaux » et de la directive Habitat Faune flore,
- Schémas directeurs d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) et Schémas d'aménagement et de gestion des eaux (SAGE) et notamment toutes les mesures destinées à la préservation des zones humides

f) If No, please describe measures taken to ensure protection of Aquatic Warbler breeding habitats.

1.1.2. *Seek national or international policy incentives to maintain suitable farming practices at breeding/migration/wintering sites which are impacted by drainage or threatened by succession*

Are there any national or international policy incentives to maintain suitable farming practices at sites occupied by the Aquatic Warbler in your country (agro-environmental schemes, etc.)?

Yes No Country is outside of breeding range

La France est un des principaux pays pour la migration du Phragmite aquatique, principalement la migration post-nuptiale au vu des connaissances actuelles.

Le rôle de la France pour la migration pré-nuptiale pourrait être plus important que ce que nous pensons à l'heure actuelle, par manque d'études.

Points incitatifs : présence du Phragmite aquatique dans les Formulaires standards des données (FSD) des sites Natura 2000. Cette présence doit inciter la prise en compte de l'espèce et de la préservation de son habitat dans les actions proposées sur les sites Natura 2000.

Bilan provisoire au 14/04/2015 :

Depuis 1980, 228 sites sont connus en France pour avoir accueillis du Phragmite aquatique en halte migratoire (migration post et pré nuptiale).

Le statut de ces sites par rapport au réseau Natura 2000 :

		Nombre de sites	%
ZPS	<i>Acrocephalus paludicola</i> in FSD	89	39
	<i>Acrocephalus paludicola</i> NOT in FSD	54	23,7
ZSC	<i>Acrocephalus paludicola</i> NOT in FSD	43	18,9
Non en sites Natura 2000		22	9,6
Pas connu à ce moment	Pas connu à ce moment	20	8,8

Remarque : les FSD ne sont pas toujours à jour, de ce fait il existe des DOCOBs supplémentaires prenant en compte les exigences du Phragmite aquatique.

Cf Bilan du PNA pour informations plus complètes

If yes, please describe briefly the nature of the incentives and whether they are effectively applied or used by farmers and land-managers.

If no, please describe what measures are being taken to ensure availability of such incentives.

Points négatifs : concrètement, il manque des mesures au niveau des politiques agricoles pour la prise en compte des habitats du Phragmite aquatique (et espèces associées utilisant les mêmes habitats) et des mesures incitatives pour pouvoir garder ces habitats dans des zones à vocation "économique". Une démarche est en cours pour faire évoluer la situation.

2.0 SPECIES AND HABITAT PROTECTION

2.1. *To promote adequate protection of sites occupied by the Aquatic Warbler and remove key factors adversely affecting the habitat*

2.1.1. *Seek designation as protected areas of all sites regularly holding breeding Aquatic Warblers.*

Non concerné

- a) In the table attached (Annex I), please provide details for all regularly occupied Aquatic Warbler sites in your country and indicate their protection status (*please expand the table if necessary*).

- b) If Aquatic Warbler sites currently are not fully protected or protection level is not sufficient, please provide information about constraints and what your country is planning to do to ensure full and adequate protection of these sites.
- c) If Site Management Plans have not been developed for all Aquatic Warbler sites, please describe what hinders development of Management Plans and what your country is doing to ensure development, approval and implementation of Site Management Plans for regular Aquatic Warbler sites.
- d) Please advise what assistance you would require to complete or improve existing Site Management Plans.

2.1.2. *Prevent habitat alteration, habitat fragmentation, pollution and other factors that could be detrimental to the Aquatic Warbler in sites it regularly occupies for breeding/migration/wintering.*

Dans le réseau des sites Natura 2000 où a été identifiée l'espèce, tout projet est soumis en droit français au régime d'évaluation des incidences. En cas d'incidences identifiées le projet est soit refusé, soit révisé (ex : modification des dates de travaux, ...) de façon à respecter les exigences de l'espèce et de ses habitats.

Depuis la signature du mémorandum, dans le cadre du PNA, la France à élargi la liste des habitats à prendre en considération pour la prise en compte des intérêts de l'espèce.

- a) Are new *development* projects that could potentially have a detrimental effect on current or potential Aquatic Warbler sites (such as drainage, peat extraction, construction of highways, etc.) subject to environmental impact assessment in your country?
 Yes No
- b) Have there been any potentially detrimental projects *implemented* in any Aquatic Warbler habitat in your country since signing the Aquatic Warbler Memorandum of Understanding?
 Yes No
- c) If yes, indicate sites involved, give details and describe the outcome of impact monitoring if available.
- d) Has implementation of any potentially detrimental project in any Aquatic Warbler habitat in your country been *halted* since signing this Memorandum of Understanding?
 Yes No
- e) If Yes, please give details.

Cf Bilan du PNA pour informations plus complètes

2.2. *To manage the breeding habitat to increase numbers, productivity and distribution and manage migration and wintering sites.*

2.2.1. *Regulate water levels and restore natural water conditions*

- a) Has water management been implemented at Aquatic Warbler breeding/migration/wintering sites in your country?
 Yes No

- b) If Yes, please describe actions taken, sites involved and effects expected/achieved.

Cette action a été mise en place sur différents sites, dans le cadre du PNA Phragmite aquatique 2010-2014.

Cf bilan technique et financier du PNA et son évaluation

Des actions déjà menées sur ce sujet sont disponibles dans le recueil d'expériences du Life "Conservation du Phragmite aquatique en Bretagne" 2004-2009 LIFE 04NAT/FR/00086REV, Le Nevé A; & Bargain B. (2009) – Recueil d'expériences : écologie et gestion des habitats du Phragmite aquatique en halte migratoire. Life-nature "Conservation du Phragmite aquatique en Bretagne" 2004-2009. Bretagne Vivante-SEPNB. Brest. 104p.

- b) What constraints are limiting implementation of these activities at other sites in need of effective water management?

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

2.2.2. *Prevent natural succession of the vegetation by undertaking management where necessary*

- a) Has vegetation management been undertaken at Aquatic Warbler breeding/migration/wintering sites in your country to prevent natural succession?

Yes No

- b) If Yes, please describe actions taken (mowing, bush-removing, etc), what equipment was used for vegetation management and how efficient it was. Please refer to reports if available and comparative analysis of different types of equipment if it was conducted.

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

Il s'agit des actions 1.2, 1.3, 1.4 du PNA. A titre d'exemple : retard de fauche estivale, gestion par pâturage, ouverture des milieux,...

- c) If No, what constraints are limiting vegetation management at other sites where it is needed and what is your country doing to ensure proper vegetation management at Aquatic Warbler breeding sites?

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

Actuellement, il n'y a pas adéquation totale des mesures agri-environnementales avec les exigences en terme d'habitats fonctionnels pour le phragmite aquatique.

2.2.3. *Hand-scything and mowing*

- a) If historical information is available, please describe to which extent current Aquatic Warbler breeding sites were hand scythed and mown.

- b) Are hand-scything and mowing being applied for habitat conservation for the Aquatic Warbler in your country?

Yes No

- c) If Yes, please describe how this was approached, which sites were involved and the area covered. Please provide details if conservation effect of hand-scything and mowing has been evaluated. Please refer to published materials if available.

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

- d) What constraints are limiting hand-scything and mowing at sites where extensive habitat management is needed?

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

2.2.4. *Controlled burning*

- a) Is controlled burning a legal habitat management tool in your country?

Yes No

Oui mais pratiqué uniquement dans certaines régions françaises et ne concerne a priori pas les habitats du phragmite aquatique

- b) If Yes, is burning used as a habitat management tool for Aquatic Warbler? Please describe actions taken, sites involved and effects achieved or expected. Please refer to published materials if information regarding the effects of controlled burning has been summarized and published.
- c) If No, then what actions are being undertaken to legalize controlled burning?

Ce n'est pas une pratique jugée pertinente pour la gestion des habitats de l'espèce en France

2.2.5. *Grazing*

- a) Has grazing been used for habitat management at Aquatic Warbler sites in your country?

Yes No

- b) If yes, please describe which animals are used, which sites are involved and what effects are expected/achieved. Please give reference to published materials if information regarding the effects of grazing has been summarized and published.

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

2.2.6. *Disseminate habitat management recommendations to land managers*

- a) Are Aquatic Warbler habitat management recommendations being disseminated to land managers and other interested parties in your country?

Yes No Country is outside of breeding range

- b) If Yes, please describe ways of dissemination of habitat management recommendations to land managers used: events, publications, etc. Please give reference to published materials.

Deux méthodes :

Outils de communication, notamment à la suite du life :

- recueil d'expérience du Life disponible en ligne : <http://www.bretagne-vivante.org/content/view/338/66/>
- articles de diffusion de la connaissance acquise au cours du Life dans différents supports :
 - Le Nevé A., Hily C., Le Floch P et Bargain B., 2011. Pourquoi et comment introduire une démarche de développement durable dans la conservation d'une espèce menacée ? Le cas du Phragmite aquatique. *Sciences Eaux & Territoires* n°5 : 42-46
 - Le Nevé A., Hily C., Le Floch P et Bargain B., 2010. De la conservation d'une espèce menacée à une expérience de développement durable : l'exemple du Phragmite aquatique. *Revue Bretagne Vivante-SEPNB*, n°20.

La mise en place de l'action 1.1 du PNA Phragmite aquatique (cf. part II).

Cette action prévoit :

- (a) : la cartographie de la végétation dans le périmètre du site (habitats fonctionnels du Phragmite aquatique)

- (b) : la rédaction d'un document reprenant toutes les connaissances disponibles en termes de maîtrise foncière, de statut de protection, d'usage, de gestion déjà existante, de localisation et situation géographique du site, de données naturalistes générales et spécifiques au Phragmite aquatique, d'analyse de la situation des habitats avec la carte réalisée et de **préconisations de gestion**.

Ce diagnostic est une proposition de cahier des charges pour les personnes en charge du site, pour tenir compte des besoins et des enjeux du Phragmite aquatique dans leur gestion du site. L'objectif est que ces préconisations figurent dans les documents de gestion (ex DOCOB des sites Natura 2000, plans de gestion des réserves naturelles nationales, ...)

- If No, then what constraints are limiting dissemination of habitat management recommendations and what should be done to overcome these constraints?
- Please outline any successful experience that other Range States could draw on and what assistance your country would require to help share this information.

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

2.3. *To protect the Aquatic Warbler and its habitat in the winter quarters and along the migration route*

2.3.1. *Promote the protection and appropriate management of wintering and passage sites*

- In the table attached (Annex I), please provide details about major Aquatic Warbler passage and wintering sites in your country (*please expand the table if necessary*)
Le suivi de la migration dans le cadre du PNA a permis de confirmer et/ou de découvrir de nouveaux sites de migration et permis de déterminer les principaux sites d'accueil de l'espèce en France.

- Are primary Aquatic Warbler passage/wintering sites appropriately managed in your country?
 Fully Partially No

- Please list on-going and implemented projects and provide brief information about results achieved.
Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

- What are the remaining gaps and what is your country planning to do to ensure sufficient protection and management of primary passage/wintering sites?
Les actions doivent s'inscrire dans le temps

2.4. *To restore habitats for the Aquatic Warbler*

2.4.1. *Undertake the ecological restoration of potential breeding sites of the Aquatic Warbler* **Non concerné**

- Have potential or irregularly occupied Aquatic Warbler breeding sites in your country been evaluated?
 Fully Partially No Country is outside of breeding range
- If Yes, what initiatives aimed at ecological restoration of potential breeding sites have been undertaken in your country? Which sites are involved and what effects are expected/achieved?
- If No, what are the constraints and which actions should be taken in order to overcome these constraints?

3.0 MONITORING AND RESEARCH

3.1. To develop and implement a monitoring programme enabling population trends to be tracked

3.1.1. Distribution of a methodology for counting Aquatic Warblers

- a) Is the methodology adopted for counting Aquatic Warblers used on the national level *different* to what is advised in the Aquatic Warbler Species Action Plan?
- Yes No No methodology is adapted
- b) If Yes, please describe briefly possible differences and amendments.
- c) Does your country have experience applying this methodology and what can be learned from this experience?
- d) What does your country do to distribute and familiarize relevant institutions/specialists with this methodology?

3.1.2. Undertake national surveys to estimate breeding populations

Non concerné

- a) Have national (all-country) surveys of Aquatic Warbler breeding population been undertaken in your country?
- Yes (give years) _____
- No
- Country is outside of breeding range
- b) If Yes, what methodology is used (full counts, transect counts, etc.) and what organization was coordinating the survey?
- c) What is the size and trend of the national breeding population (vocalizing males)? Please refer to published materials if applicable.

Year of survey:	Year of survey:	Year of survey:
Population size:	Population size:	Population size:

- d) If Yes, to which extent was the territory of your country covered by the survey:
- Fully (> 90 % of suitable habitats surveyed)
- High (60-90 % of suitable habitats surveyed)
- Medium (30-60 % of suitable habitats surveyed)
- Low (< 30 % of suitable habitats surveyed)
- e) When is the next national (all-country) survey of the Aquatic Warbler planned in your country?
- f) If no national surveys have been conducted, please indicate existing constraints and what your country is going to do to ensure that national surveys of the Aquatic Warbler are conducted?

3.1.3. Collect data at the major known passage sites and identify further resting sites

- a) Have studies at known Aquatic Warbler passage sites been conducted in your country?
 Yes No
- b) If Yes, please describe briefly which major passage sites are being monitored, what monitoring is being conducted (Aquatic Warbler population, habitat parameters, impact assessment, migration strategy, etc) and which organizations are involved?

L'étude par le baguage a pour objectif l'étude des stratégies de migration : voies de migration, age-ratio, temps de séjour, engraissement, mesures biométriques, sexe-ratio et date de migration. A noter qu'un protocole national (protocole ACROLA) a été mis en œuvre sous le pilotage du Muséum national d'Histoire naturelle (MNHN) / Centre de recherche sur la biologie et les populations d'oiseaux (CRBPO)

Suivi tracking pour la durée de stationnement et les habitats utilisés

Etude des habitats autour des zones de capture et comparaison entre sites

Pour plus de précisions : Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

- c) What are the main findings and what conservation implications do they have?
- ▶ La quasi totalité de la population traverse la France en migration, au moins en migration post-nuptiale :
 - JULLIARD R., BARGAIN B., DUBOS A., JIGUET F. (2006). Identifying autumn migration routes for the globally threatened Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola*. *Ibis* 148: 735-743.
 - JIGUET F., CHIRON F., DUGUÉ H., PROVOST P., GUYOT G., LAIGNEL J., MUSSEAU R., SÉCHET E., FONTANILLES P., LATRAUBE F., GRUWIER X., LE NEVÉ A. (2011). How many Aquatic Warblers *Acrocephalus paludicola* do stop in France during the autumn migration? *Acta Ornithologica*. Vol 46 (2) : 135-142.
 - ▶ Le rôle de la France en migration pré nuptiale est peut-être plus important qu'on ne le croit, mais il manque des études pour le confirmer (Le Nevé A. 2013 – Plan national d'actions du Phragmite aquatique 2010-2014 ; Recherche de la migration pré-nuptiale de l'espèce sur le littoral méditerranéen français en avril 2012. Bretagne Vivante – SEPNEB / Dréal Bretagne. 64 p.)
 - ▶ Précision sur les habitats utilisés. Le PNA a permis d'acquérir une connaissance plus fine des habitats d'alimentation et donc une meilleure prise en compte des habitats à favoriser
 - ▶ Potentiel sur l'évaluation de la productivité sur les sites de reproduction, grâce à une pression de capture adéquate. 80 à 95% des captures faites en France sont des jeunes de l'année.
- d) If Yes, to what extent are major known Aquatic Warbler passage sites being monitored in your country?

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

- Fully (> 90% of known sites)
- High (60-90 % of known sites)
- Medium (30-60 % of known sites)
- Low (< 30 % of known sites)



Carte des sites suivis en France entre 2010 et 2014 (sur les 5 années de mise en œuvre du PNA).
Le bilan du PNA permettra de fournir les données pour chaque année.

f) To what extent have major Aquatic Warbler passage sites been identified in your country?

- Fully (> 90 % of suitable habitats surveyed)
- High (60-90 % of suitable habitats surveyed)
- Medium (30-60 % of suitable habitats surveyed)
- Low (< 30 % of suitable habitats surveyed)
- No monitoring is conducted

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, *en préparation*.

La réponse est entre « high » et « fully » pour les sites majeurs d'accueil du phragmite aquatique en France

g) What are the gaps and what is your country doing to address them?

3.1.4. Identify major wintering areas

a) Have studies aimed at identifying Aquatic Warbler wintering areas have been conducted in your country?

- Yes No Country is outside of wintering range

b) If Yes, what are the main findings and conservation implications? If available, please refer to published reports.

c) If Yes, to what extent was the territory of your country covered by the survey of wintering areas?

- Fully (> 90 % of suitable habitats surveyed)
- High (60-90 % of suitable habitats surveyed)
- Medium (30-60 % of suitable habitats surveyed)
- Low (< 30 % of suitable habitats surveyed)

d) If wintering sites have been identified, to what extent are these sites being monitored during

migration?

- Fully (> 90% of known sites)
- High (60-90 % of known sites)
- Medium (30-60 % of known sites)
- Low (< 30 % of known sites)
- No monitoring is conducted

- e) If your country is outside of Aquatic Warbler wintering range, which international initiatives aimed at identification of Aquatic Warbler wintering grounds has your country been involved in? What are the main findings?

Beaucoup d'actions ont été réalisées par la France depuis au moins 2008.
Une partie de ces actions sera détaillée dans le bilan des 5 ans du PNA.

- f) What are the gaps and what needs to be done to help address them?

Plus de financements.
Le projet de l'association ACROLA, jugé très important et bien construit par AWCT, est en attente de soutien financier (demande auprès de la Fondation François Sommer en cours).

3.1.5. *Research into habitat characteristics at migration and wintering sites*

- a) Has research into habitat characteristics at migration and/or wintering sites been conducted in your country?

Yes No

- b) If Yes, please provide a list of on-going and completed studies with references if results are already published.

Cf. bilan technique et financier du PNA Phragmite aquatique 2010-2014, en préparation.

- c) What are the main findings and conservation implications?

Des précisions importantes ont été apportées sur les habitats utilisés en halte migratoire

- d) What are the remaining gaps and what needs to be done to address them?

Des financements sont nécessaires pour approfondir les analyses de données sur les habitats autour des filets et pouvoir pérenniser la migration sur un nombre minimum de sites.

3.1.6. *Research on movements during the breeding season / exchange of subpopulations*

Non concerné

Has research on Aquatic Warbler movements during breeding season/exchange of subpopulations been conducted in your country?

Yes No Country is outside of breeding range

If Yes, please describe which territories were covered, what methods were used (colour ringing, radio-tagging, etc.) and what were the main findings. Please give reference to published materials if available.

If Yes, was the research on movements during the breeding season coordinated with researchers from neighbouring Aquatic Warbler Range States.

Yes No

If the research hasn't been conducted, what is your country planning to do to initiate such cooperation?

3.1.7. *Develop and implement an international monitoring programme*

Is your country participating in development and/or implementation of international Aquatic Warbler monitoring programmes?

Yes No

If Yes, please list on-going and completed projects and indicate which areas they focus on and which other countries are involved. Please provide reference to published results if available.

[Cf réponse 3.1.4. - f](#)

Are there areas that haven't been properly addressed, if so, what needs to be done to assist your country in addressing these gaps?

3.2. *To promote research useful for the conservation of the Aquatic Warbler in the future*

3.2.1. *Undertake comparative studies on breeding success and population recruitment in different habitats*
[Non concerné](#)

a) Have studies on breeding success and population recruitment in different habitats been conducted in your country?

- Yes, in collaboration with other Range States
- Yes, on the national scale
- No comparative studies have been conducted
- Country is outside of breeding range

b) If available, please list on-going and completed studies and give reference to published reports.

c) What are the main findings of these studies?

d) Are there any future comparative studies your country is able to initiate? What would be needed to do this?

e) If no comparative studies are being implemented, what is your country planning to do to stimulate this research and what assistance would be required?

3.2.2. *Assess the effect of burning, scything, mowing, grazing and water conditions on breeding populations*

[Non concerné](#)

a) In your country which of the following factors and potential breeding habitat management techniques was assessed for effects?

- Controlled burning
- Scything
- Mowing
- Water conditions
- Other _____ (what)
- No assessment has been conducted

- b) What are the main findings and conservation implications? If available, please give reference to published reports.
- c) Are there any gaps? What limits further assessment of this factor's effects?

3.2.3. *Develop collaborative research and monitoring programmes between range-states*

- a) Is your country involved in international collaborative and monitoring programmes on the Aquatic Warbler?

Yes No

Non, mais c'est en réflexion pour l'avenir, notamment en terme de collaboration avec la Belgique et l'Espagne pour rassembler les pays étudiant et accueillant la migration.

- b) If yes, please provide brief details about on-going and completed projects. Which Aquatic Warbler range states are involved? What fields studied?
- c) What are the main findings and conservation implications?
- d) What are the gaps and what is needed to address them?

Financements et poursuite du PNA

4.0 PUBLIC AWARENESS

4.1. *To ensure development of a strong network of organisations and individuals committed to the conservation of the Aquatic Warbler*

- a) Does a network of organisations/individuals committed to the conservation of the Aquatic Warbler exist in your country?

Yes No

- b) If Yes, how broad is this network and what organizations/individuals are taking the lead in facilitation and coordination of its development?

Cf partie II du présent rapport

- c) What actions does your country undertake to broaden the circle of organisations and individuals committed to conservation of Aquatic Warbler?

- d) What successful experience can other Range States draw on?

Mise en avant de la mise en réseau des sites et de l'animation du PNA au niveau national

- e) What would be needed to establish a network if it does not already exist or to improve an existing one?

Plus de financements, notamment pour que le PNA puisse être décliné dans toutes les régions concernées, en particulier dans les régions clé comme la région Poitou-Charente.

- f) In the table attached (Annex II), please list key people in your country (scientists, conservationists, etc.) who are dealing with Aquatic Warbler conservation, research and implementation of the Aquatic Warbler MoU and Action Plan.

4.2. To use the Aquatic Warbler as a flagship species

- a) Has the Aquatic Warbler been used as a flagship species in your country for the inventory and protection of wetlands?
 Yes No
- b) If Yes, please briefly describe how and provide examples if available.
Ce sujet sera évoqué dans le cadre du bilan du PNA
- c) If No, what limits promotion and use of the Aquatic Warbler as a flagship species and how does your country plan to address this?

4.3. To prepare educational materials promoting and giving information

- a) Have any educational and promotional materials about Aquatic Warbler been developed in your country?
- Yes, specifically devoted to the Aquatic Warbler.
Dans le cadre du Life et aussi en marge du PNA
- Yes, the Aquatic Warbler is included into materials with a broader context.
- No, Aquatic Warbler is not covered in educational and promotional materials.
- b) If Yes, please describe the nature of such materials and how they were disseminated. Please give reference to published materials if available.
- Un film de 26 minutes : *Wodniczka : le séducteur des marais*. Réalisateur Yvon Le Gars. Fabriqué en France par Vocations Records.
 - Revue pour les enfants de Bretagne Vivante : *L'hermine vagabonde n°34*. Acrocéphale Le Phragmite aquatique
 - Un conte : *Rencontre avec Joanna, le Phragmite aquatique*. 19p. Production Biosphère Environnement / De contes en musique
 - site internet PNA : <http://www.bretagne-vivante.org/content/view/499/111/>
 - site internet Life : <http://www.life-moule-perliere.org/film-le-seducteur-des-marais.php>
 - Le grand jeu de la migration : jeu de plateau développé par Bretagne Vivante, disponible auprès de l'association.
- c) If No, please describe what limits development of such materials and give details about what your country is planning to do to promote Aquatic Warbler and its conservation.

PART II. COUNTRY-SPECIFIC ACTIONS

Please report on the implementation of the country-specific actions listed for your country in Part II of the Action Plan and provide information if it was not already covered by your answers under Part I. Please describe not only the measures taken but also their impact on the Aquatic Warbler or its habitat in the context of the objectives of the Memorandum of Understanding and the Action Plan. Where you have already answered on country-specific actions in Part I, please only add a reference to the relevant answer here.

Détails sur les programmes de conservation pour le Phragmite aquatique en France.

Janvier 2004 – avril 2009 : "conservation du Phragmite aquatique en Bretagne" 2004-2009 LIFE 04NAT/FR/00086REV.

Détails des actions et des résultats dans : Le Nevé A; & Bargain B. (2009) – Recueil d'expériences : écologie et gestion des habitats du Phragmite aquatique en halte migratoire. Life-nature "Conservation du Phragmite aquatique en Bretagne" 2004-2009. Bretagne Vivante-SEPNB. Brest. 104 p.

2010-2014 Plan National d'Actions pour le Phragmite aquatique (LE NEVÉ A., BARGAIN B., PROVOST P. & LATRAUBE F. (2009). Le Phragmite aquatique *Acrocephalus paludicola* ; Plan national d'actions 2010–2014. *Ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable et de la Mer, Direction régionale de l'Environnement Bretagne, Bretagne Vivante – SEPNB*. 177 p.).

La stratégie pour la durée du plan se décline en trois principaux objectifs :

- Augmenter la surface des habitats du Phragmite aquatique dans les haltes migratoires,
- Améliorer la connaissance du fonctionnement de la migration en France,
- Participer à la conservation globale de l'espèce.

L'objectif à long terme, sur les quinze années à venir est d'obtenir des habitats favorables à l'alimentation et au repos, dans tous les sites de halte migratoire ayant accueilli l'espèce depuis 1980.

Pour la durée du plan, les trois principaux objectifs ont été déclinés en 7 fiches actions, concernant des actions nationales (1 à 4) des actions internationales (4 à 6) et transversales (7).

- 1 : maintenir ou restaurer un réseau satisfaisant de haltes migratoires
 - 1.1 : Suivi écologique des haltes migratoires = cartographie des habitats fonctionnels pour le Phragmite aquatique et diagnostic de site
 - 1.2 : Travaux uniques sur la végétation
 - 1.3 : Gestion expérimentale sur la végétation par la fauche estivale
 - 1.4 : Gestion expérimentale de la végétation par le pâturage
 - 1.5 : Travaux d'aménagement et d'ouvrages hydrauliques
 - 1.6 : Gestion hydraulique : gestion favorable des niveaux d'eau
- 2 : Protéger durablement les sites de haltes
 - 2.1 : Protections réglementaires des sites de halte
 - 2.2 : Maitrises foncières et d'usage à vocation environnementale
- 3 : Assurer la gouvernance du plan
 - 3.1 : Intégration des enjeux de la conservation dans les documents de gestion des espaces naturels
 - 3.2 : Coordination et animation du plan
- 4 : Améliorer le suivi et les connaissances du fonctionnement migratoire :
 - 4.1 : Inventaire exhaustif des sites de halte en France
 - 4.2 : Suivi de la migration en France et à l'étranger et animation et analyses annuelles
 - 4.3 : Bénéfices environnementaux collatéraux
- 5 : Participer à la protection des quartiers d'hivernage en Afrique francophone
- 6 : Participer au plan d'action international
- 7 : communication du plan national d'actions et échanges avec les outils de planification existants

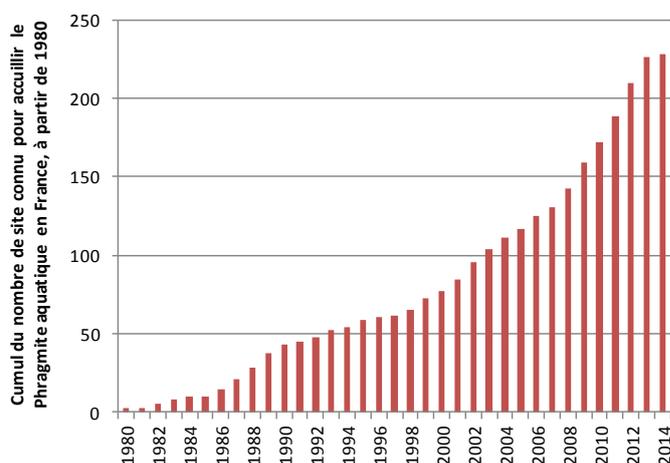
En 1980, année de référence pour la prise en compte des haltes avérées pour le Phragmite aquatique, 3 sites accueillent l'espèce en halte migratoire.

Il a fallu 26 ans (de 1980 à 2005) pour atteindre 50% des sites connus au jour d'aujourd'hui.

Avec le développement des travaux et études sur le Phragmite aquatique, un nouvel élan se focalise sur cette espèce et la connaissance augmente.

Avec la mise en place du PNA Phragmite aquatique et notamment l'action 4.1, on passe de 172 sites à 228, soit 25% d'augmentation en 5 ans.

Nombre de halte migratoire pour le Phragmite aquatique en France



Au moment de la rédaction du PNA, grâce à la connaissance par le baguage et les recherches bibliographiques des rédacteurs (cf. Le Nevé *et al.*, 2009), les régions concernées par la déclinaison de ce PNA ont été déterminées.

Ainsi, ce plan national d'actions concerne 14 régions et 37 départements concernés par le PNA (Ledard M. & Blaize C., 2014). Le plan national d'actions du Phragmite aquatique *Acrocephalus paludicola*, enjeux et synthèse nationale. *Alauda*. 82 (4) : 283-290)

Organisation

Le PNA rédigé par un collectif (appelé Comité de suivi) est validé par le CNPN.

Ensuite, une Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL) est désignée pour porter le PNA au niveau national et chaque DREAL concernée produit une déclinaison au niveau régionale.

Les DREALs peuvent choisir de missionner un coordinateur (au niveau national et/ou régional) pour animer le plan. Dans le cas du Phragmite aquatique, c'est l'association « Bretagne Vivante » qui a été missionnée pour animer et coordonner la PNA au niveau national

Un guide a été produit par la coordination nationale pour formaliser et surtout homogénéiser les déclinaisons régionales [Le Nevé A., (2011). Guide pour la rédaction de la déclinaison régionale. *Plan National d'Actions du phragmite aquatique*. Dréal Bretagne & Bretagne Vivante-SEPN. Brest 6 p.] :

- Faire une liste de sites compris dans la déclinaison (sites connus pour accueillir la migration et sites potentiels) ;
- Prévoir un planning des actions, par site de la déclinaison, sur les 5 ans, pour la mise en œuvre de toutes les actions prévues au PNA, adapté en fonction des sites.

La liste des sites et le planning des actions sont présentés, éventuellement modifiés en fonction des résultats, chaque année, dans le cadre d'un comité de pilotage régional.

L'évolution du plan est évaluée chaque année au sein d'un comité de pilotage national.

6 régions ont effectivement réalisé une déclinaison à l'échelle de la région, et seulement 5 ont appliqué cette déclinaison.

Par contre, 5 départements, dans des régions n'ayant pas décliné le plan ont tout de même réalisé des actions de recherche ou de gestion pour le Phragmite aquatique (Ledard & Blaize, *op. cité*), sur fonds propres et autres ressources financières.

De plus, des actions de connaissance par la prospection par le baguage ont également été effectuées par la coordination nationale, dans 4 départements.

L'ensemble des éléments concernant l'étude et la conservation des territoires pour le Phragmite aquatique, durant la période 2010-2014, doit maintenant être synthétisé dans un document appelé "Bilan technique et financier", puis évalué au regard des objectifs et des critères de réalisation des actions, prévus dans le PNA. Ce travail est en cours et sera disponible pour la fin de l'année 2015.

Annex I

Name of the site, geographical coordinates	Status (B – breeding, W – wintering P – passage)	Aquatic Warbler population supported (vocalizing males (breeding) or individuals (migration or wintering))	Year of survey	Total area of the site	Area of the site under protection	Type of protection	Does protection level fully reject possible detrimental developments? [Yes/No]	Site Management Plan (D – developed, A - approved, I – implemented)

Cf bilan du PNA français prévu pour la fin de l'année 2015

Name	Title	Field of interest	Position, Organization	Contact address and email	Comments
Michel Ledard			Direction régionale de l'environnement de l'aménagement et du logement (DREAL) de Bretagne	michel.ledard@developpement-durable.gouv.fr	Pilote national du plan d'action (PNA) en FRANCE
Christine Blaize		Coordinateur national et régional Bretagne	Bretagne Vivante	christine.blaize@bretagne-vivante.org	Coordonnatrice nationale du plan d'action (PNA) en FRANCE
Pascal Cavallin		Gestion des habitats	Conservatoire du Littoral	p.cavallin@conservatoire-du-littoral.f	
Jacques Baz		Suivi administratif	Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie	jacques.baz@developpement-durable.gouv.fr	
Monique Dehaut			Ministère de l'agriculture	monique.dehaut@agriculture.gouv.fr	
François Lamarque		Coordination administrative (Point focal CMS)	Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie	francois.lamarque@developpement-durable.gouv.fr	
Jacques Comolet			Muséum National d'Histoire Naturelle	comolet@mnhn.fr	
Frédérique Jiguet		Etude des oiseaux par le baguage (CRBPO)	Muséum National d'Histoire Naturelle	fjiguet@mnhn.fr	
Michel Metais		Validation du PNA et de son évaluation	CNPN	michelmetais17@gmail.com	
Matthieu Marquet		Etude, gestion et aménagement des habitats	Parc naturel régional	m.marquet@parc-naturel-briere.fr	
Pascal Provost		Etude, gestion des habitats	Réserve naturelle de France	pascal.provost@lpo.fr	
Raphael Musseau		Etude, gestion et aménagement des habitats	Expert indépendant, Biosphère Environnement	musseau.biosphere-environnement@orange.fr	
Julien Foucher		Etude, gestion et aménagement des habitats, hivernage en Afrique	Expert indépendant, Association ACROLA	julienfoucher44@gmail.com	
Franck Latraube		Etude, Coordinateur régional	LPO 44	franck.latraube@lpo.fr	

		Pays de la Loire			
Faustine Simon		Coordinateur régionale Normandie	Maison de l'estuaire, Réserve naturelle nationale de l'estuaire de la Seine	faustine.simon@maisondelestuaire.org	
Lucile Chastel		Coordinateur régionale Nord-Pas-de-Calais	Conservatoire d'Espace naturel du Nord-Pas-de-Calais	lucile.chastel@espaces-naturels.fr	
Xavier Commecey		En charge du baguage, Picardie	Picardie Nature	xavier.commecey@wanadoo.fr	
Eric Buchel		Coordinateur regional Alsace	P+LPO Alsace	alsace.conservation@lpo.fr	
Frédéric Caloin		En charge du baguage, Nord-Pas-de-Calais	Cap Ornis	caloin-fred@wanadoo.fr	
Albert Millot		En charge du baguage, Nord-Pas-de-Calais	Cap Ornis	bebmilot@gmail.com	
François Gabillard			DREAL Nord-Pas-de-Calais	francois.gabillard@developpement-durable.gouv.fr	
Bruno Dumeige			DREAL Basse-Normandie	bruno.dumeige@developpement-durable.gouv.fr	
Arnaud Le Nevé			DREAL Pays de la Loire	arnaud.le-neve@developpement-durable.gouv.fr	
Jérôme Fournier		Etude par le baguage	Muséum National d'Histoire Naturelle	fournier@mnhn.fr	
Estelle Kerbiriou		Aménagement des habitats	Conseil Général Charente-Maritime	estelle.kerbiriou@cg17.fr	
Brigitte Poulain		Expertise habitat	Tour du Valat	poulin@tourduvalat.org	
Bruno Bargain		Expertise, étude, gestion des habitats, étude en Afrique	Indépendant	bruno.bargain@gmail.com	
Christian Kerbiriou		Régime alimentaire	Muséum National d'Histoire Naturelle	bruno.bargain@gmail.com	
Philippe Fontanille		Etude et gestion des habitats		fontanilles.oiso@laposte.net	